《信用主体标识规范》

国家标准（征求意见稿）编制说明

《信用主体标识规范》

国家标准起草工作组

二〇二五年七月

《信用主体标识规范》

国家标准（征求意见稿）编制说明

一、任务来源

经国家标准化管理委员会批准，正式列入 2025 年国家标准制修订项目计划，项目编号为 20243766-T-469，项目名称为《信用主体标识规范》，牵头起草单位为中国标准化研究院。

本标准由全国社会信用标准化技术委员会提出并归口。

二、目的和意义

早在 2016 年，国务院就发布《国务院关于建立完善守信联合激励和失信联合惩戒制度加快推进社会诚信建设的指导意见》（国发〔2016〕33 号），提出“制定信用信息采集、存储、共享、公开、使用和信用评价、信用分类管理等标准。确定各级信用信息共享平台建设规范，统一数据格式、数据接口等技术要求。各地区、各部门要结合实际，制定信用信息归集、共享、公开、使用和守信联合激励、失信联合惩戒的工作流程和操作规范。”《国务院办公厅关于加快推进社会信用体系建设构建以信用为基础的新型监管机制的指导意见》（国办发〔2019〕35 号）明确提出建立健全全国统一的信用监管规则 and 标准，将信用监管中行之有效的做法上升为制度规范，抓紧制定信用监管急需的国家标准。《国务院办公厅关于进一步完善失信约束制度构建诚信建设长效机制的指导意见》（国办发〔2020〕49 号）提出进一步明确信用信息范围，依法依规实施失信惩戒，提高社会信用体系建设法制化、规范化水平。《国家标准化发展纲要》指出：“标准是经济活动和社会发展的技术支撑，是国家基础性制度的重要方面。标准化在推进国家治理体系和治理能力现代化中发挥着基础性、引领性作用。”2022 年，中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进社会信用体系建设高质量发展促进形成新发展格局的意见》（中办发〔2022〕25 号），提出强化制度保障，建立健全信用承诺、信用评价、信用分级分类监管、信用激励惩戒、信用修复等制度，完善信用标准体系。

信用主体标识是赋予个人、企业、组织等信用参与方的唯一身份标识，用于

关联其信用记录、行为数据及评价结果。它的作用是确保信用信息的准确归集和查询，防止身份混淆或欺诈，同时支持跨平台、跨机构的信用信息共享。信用主体标识标准是社会信用体系的重要组成部分，其修订对于推动社会信用相关法律法规、政策文件的落实具有重大意义。通过修订标准，可以更好地规范信用主体的行为，提高信用信息的透明度，为政府决策和社会信用监管提供有力支撑。

《信用主体标识规范》标准的修订，不仅是对信用体系建设的进一步完善，更是对我国经济发展、社会进步和生态环境保护的重大贡献。在经济方面，信用主体标识规范标准的修订将有效促进市场主体的公平竞争。通过明确标识规范，可以有效防止市场主体之间的信息不对称，提高市场透明度。这不仅有助于降低交易成本，提高经济效率，还将为企业创造更加公平的竞争环境，进一步激发市场活力。在社会方面，信用主体标识规范标准的修订将有力推动社会信用体系的建设。信用标识的规范化、标准化，将使得社会信用信息更加准确、可靠，为政府监管、社会治理提供有力支撑。同时，这也将提高公民信用意识，营造诚信社会氛围，为构建和谐社会奠定坚实基础。此外，信用主体标识规范标准的修订还将对我国经济发展产生深远影响。随着信用体系的不断完善，信用信息将在更大范围内得到共享和应用，为企业融资、投资、贸易等提供有力支持。这将有助于降低企业融资成本，提高资金使用效率，进一步促进经济健康发展。

同时，我们也要看到，信用主体标识规范标准的修订对于提升我国国际竞争力具有重要意义。在全球经济一体化的大背景下，信用体系的建设已经成为国际竞争的重要方面。通过完善信用标识规范，我们将有助于提升我国在国际舞台上的形象和地位，为我国企业拓展国际市场创造有利条件。

三、标准编制依据和原则

修订《信用主体标识规范》国家标准主要遵循以下原则：

1、科学性原则

按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求和规定编写本标准内容，力求使该标准的研制工作符合客观规律，遵循科学性原则。

2、适用性原则

《信用主体标识规范》国家标准将针对不同主体的多种标识类型和标识规则

给出统一的要求，同时也将给出标识应用时的隐私与安全要求。本标准的修订，按照国家标准的制定程序和要求，力求使标准研制工作适合工作实际和业务需求，也充分考虑了政府部门、行业协会、信用服务机构和信用信息平台建设相关方的需求以及建议，确保了标准的价值以及实用性。

四、标准研制工作过程

2024年12月，国家标准委批复同意《信用主体标识规范》国家标准立项。

2025年1月—2月，全国社会信用标准化技术委员会委托中国标准化研究院牵头组织成立国家标准起草组，编制了标准草案稿，并组织召开《信用主体标识规范》国家标准启动会。

2025年3月—4月，起草组就标准草案稿进行了多次研讨，在内部讨论的基础上对草案稿进行了多次修改和补充。

2025年5月—6月，在标准草案稿基础上，起草组征询各方意见，进一步修改和完善标准。。

2025年7月，全国社会信用标准化技术委员会组织召开专家研讨会，会后结合专家提出的相关修改意见和建议，修改形成了《信用主体标识规范》（征求意见稿）。

五、对标准有关内容的说明

随着信息技术的发展，信用主体标识的技术和方法在不断创新，信用主体标识码/标识符已经不局限于统一社会信用代码和身份证号码，其种类也趋于多样化，应用的范围和场景也随之扩大。《信用主体标识规范》国家标准将全面了解和掌握信用主体标识方面最新的技术发展和应用前景，从确保信用信息准确归集和查询、防止主体身份混淆或欺诈、支持跨平台跨领域信用信息共享的角度出发，针对组织机构和自然人的多种标识方法、类型和规则，以及信用主体标识的使用范围和要求等方面给出统一的要求。

本标准适用信用服务、信用管理、信用调查、信用监管及相关信用活动，其他涉及信用工作的相关领域也可参照使用。

标准主要包括。

1、组织机构信用主体标识构成

组织机构信用主体标识由组织机构的信用主体标识码/标识符和组织机构名称构成。组织机构信用主体标识码/标识符的类型包括但不限于：

(1) 统一社会信用代码：是组织机构最主要的信用主体标识码，由 GB 32100 规定，是一组 18 位的唯一标识码，用于法人和其他组织的身份识别；

(2) 全球法人识别编码（Legal Entity Identifier, LEI）：遵循 ISO 17442，用于唯一标识参与金融交易的法人实体（如企业、银行、政府机构等）；

(3) 电子身份标识（Electronic Identity, EID）：是一种由政府或权威机构颁发的数字化身份凭证，用于在互联网或电子设备中安全地验证组织机构的身份，具有法律效力；

(4) 去中心化身份标识（Decentralized Identifier, DID）：是一种基于区块链或分布式账本技术进行存储和管理的、新型的组织机构的数字身份标识；

(5) 电子营业执照（Electronic Business License）：是由市场监管部门依法核发的数字化企业（包括个体工商户）身份凭证，采用数字证书和电子签名技术，与纸质营业执照具有同等法律效力；

(6) 商铺诚信码：由市场监管部门或商业平台推出的一种商铺的数字化信用标识。

2、自然人信用主体标识构成

自然人信用主体标识由自然人的信用主体标识码/标识符和自然人的姓名构成。自然人信用主体标识码/标识符的类型包括但不限于：

(1) 包含自然人法定有效号码的标识码：是自然人最主要的信用主体标识码，由国家和地区名称代码、代码类型、公民身份证号码或其他法定有效号码组成；

(2) 电子身份标识（Electronic Identity, EID）：是一种由政府或权威机构颁发的数字化身份凭证，用于在互联网或电子设备中安全地验证个人的身份，具有法律效力；

(3) 去中心化身份标识（Decentralized Identifier, DID）：是一种基于区块链或分布式账本技术进行存储和管理的、新型的自然人数字身份标识；

(4) 生物认证标识（Biometric Identifiers）：通过测量自然人个体独特的生理或行为特征来进行身份验证，生理特征方面的标识包括指纹识别、人脸识别、虹膜识别、视网膜识别、静脉识别（包括指静脉、掌静脉）、DNA 识别和耳廓识别

等，行为特征方面的标识包括声纹识别、步态识别和签名识别等。

3、信用主体标识的使用范围

信用主体标识的使用范围包括但不限于：

(1) 政府部门信用平台使用信用主体标识来唯一识别企业、自然人或其他组织，以便准确归集相关信用信息（如行政许可、行政处罚、守信激励、失信惩戒等），以确保信息不重复、不遗漏，并可跨部门、跨地区追踪信用记录；

(2) 不同政府部门、金融机构、行业协会之间共享数据时，通过统一的信用主体标识来实现信息互通互认；

(3) 公共信用信息平台、信用服务机构等在进行信用查询和评估时，通过信用主体标识来准确匹配查询对象；

(4) 通过主体标识将同一主体的多个部门的信用记录关联起来，支撑联合奖惩机制；

(5) 金融机构在开展信用审核、风险评估、信贷审批等业务中，使用信用主体标识来确认客户身份并查询其信用记录；

(6) 在征信、招投标、政府采购、人才引进、物业管理、社区服务等方面，通过信用主体标识实现个性化信用服务和精准管理；

(7) 各类平台可基于信用主体标识进行大数据建模，进行风险监控、趋势研判、信用评级等。

4、信用主体标识的使用要求

信用主体标识的使用要求包括：

(1) 生成/赋予信用主体标识的权威机构对信用主体标识的分配、使用、查询、共享等环节应有明确的法律和规章约束，对滥用、泄露、错误使用标识的行为设立惩处机制，同时应设立纠错渠道，允许信用主体提出异议并申请更正其标识信息相关内容。

(2) 生成/赋予信用主体标识的权威机构应建立主体标识信息核查制度，及时更新主体状态变更（如企业注销、自然人死亡等）信息，实现“标识+状态”的动态管理。

(3) 一个主体可同时拥有多种类型的标识码/标识符，所有的信用信息系统须按照生成/赋予信用主体标识的权威机构所规定/限定的格式和要求，规范录入并

存储主体的标识信息，避免因拼写、编码或格式错误等原因而导致信息错配。

(4) 所有的信用信息系统应支持通过不用类别信用主体标识实现信用主体的快速检索与身份交叉验证，同时应用区块链、大数据、人工智能等技术提升信息处理效率。

(5) 所有的信用信息系统应加强对信用主体标识使用过程中安全控制，防止篡改、冒用或伪造标识。

六、标准编制工作的原则

1. 严格按照 GB/T 1.1—2020 的要求制定该项国家标准。

2. 为确保该项标准适合我国信用信息平台建设、信用信息共享应用的发展现状和需求，该项标准的制定工作充分考虑我国国情、行业领域需求以及信用服务行业发展，尊重来自各方的反馈意见，确保标准具有较高的适用性。

3. 标准起草工作组成员具有广泛的代表性，充分发挥企业、国家相关部门、高校、科研院所等各研究领域的专家在国家标准制定工作中的作用。

七、国家标准作为强制性国家标准或推荐性国家标准的建议

本标准属于基础性通用标准，建议本标准作为推荐性国家标准发布。

八、废止现行有关标准的建议

无。

九、重大意见分歧的处理经过和依据

无。

十、采标情况。（包括采用国际标准的形式、主要内容以及与国际同类标准水平的对比情况）

无。

十一、与现行法律、法规和强制性国家标准的关系

本标准与相关法律、法规、规章及相关标准协调一致，没有冲突。

十二、宣贯及实施建议

结合标准的编制目的和实际解决的问题，标准的实施主体是与信用信息系统建设、信用信息交换和共享相关的各级部门。建议本标准在批准发布 6 个月后实施。

十三、其他应予说明的事项

无。

《信用主体标识规范》

国家标准起草工作组

二〇二五年七月