

《新型城镇化 城市群发展水平评价指标体系》
国家标准编制说明

标准起草组

二〇二二年十月

一、任务来源

国家标准化管理委员会《关于下达 2021 年第二批推荐性国家标准计划及相关标准外文版计划的通知》（国标委发〔2021〕23 号）中，《新型城镇化 城市群发展水平评价指标体系》被列入国家标准制定项目，项目编号：20213492-T-424。

二、编制背景

推动城市群高质量发展具有重要意义，是我国推动新型城镇化战略、参与国际竞争与合作的重要载体；是实现国土相对均衡开发格局的重要抓手；是促进大中小城市协调发展的重要平台。早在 2006 年“十一五”规划期间，我国就首次提出要“将城市群作为推进我国城镇化的主体形态”；2014 年，《国家新型城镇化规划》提出在《全国主体功能区规划》确定的城镇化地区，基本形成“两横三纵”为主体的城镇化战略格局；2016 年，国家“十三五”规划明确提出要在全中国建设“19+2”城市群；2019 年，中央财经委第六次会议进一步明确“中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式”。2021 年，“十四五”规划发布，提出“以城市群、都市圈为依托促进大中小城市和小城镇协调联动、特色化发展”，“推动城市群一体化发展”。可见，城市群作为我国城镇化的主体形态，作为我国承载发展要素的主要空间形式，推进其高质量发展具有战略意义。

近年来，城市群的建设实践也逐步推进，各地已开展编制了一批城市群规划并获得国家或省级批复，包括粤港澳大湾区、长江中游城市群、中原城市群、哈长城市群、成渝城市群、长江三角洲城市群、北部湾城市群、关中平原城市群、呼包鄂榆城市群、兰州-西宁城市群和京津冀城市群，省内城市群有黔中城市群、山东半岛城市群等。

建立城市群发展水平评价指标体系是推动城市群高质量发展的工作基础。我国“19+2”城市群体系已形成初级形态，但各个城市群之间存在发展差距，部分城市群已发展到成熟阶段，部分仍处于培育初期。并且，目前我国尚未建立起能有效评价城市群发展水平的指标体系，监测城市群发展路径的手段缺失，没有评估城市群发展规划实施效果的方法，尚无引导城市群总体发展及一体化的评估手段，亟需建立系统、标准的全国城市群发展水平评价指标体系，并通过建立大数据平台，持续监测城市群发展情况和规划实施情况，及时揭示城市群发展问题，引导城市群发展方向，辅助城市群建立内部跨行政界限的统筹协调机制。

三、编制的原则和依据

1.编制的原则

(1) 规范性原则。本文件的起草严格按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起

草规则》的要求和规定编写本文件的内容，保证标准形式和内容的规范性。

(2) 协调一致性原则。本文件的评价指标与现行国家政策文件保持一致，是对政策文件的进一步细化与落地。

(3) 因地制宜原则。鉴于各地差异，本文件只给出能够系统、客观反映城市群发展水平的指导性指标体系，各地可结合实际情况，对指标进行增减。此外，本文件给出了数据分析与权重测算的方法，但不对具体的指标赋予权重，以适应不同城市群的实际需要。

(4) 通用性原则。本文件中的评价指标均适用于所有的城市群，满足对不同城市群发展水平进行统一评价。

(5) 前瞻性原则。本文件在兼顾当前城市群发展水平评价整体情况的同时，也体现了标准的前瞻性和引导性特点，考虑到未来的城市群发展水平评价发展趋势和规范化需求，本文件中的辅助性指标是各地可依据各自城市群发展现状、政策导向，并结合部门和专家意见，因地制宜、因时制宜、因类制宜进行增减的评价指标。

2. 编制的依据

城市群作为我国承载发展要素的主要地区，是社会经济发展的优势区域，其总体发展质量是反映其发展水平的重要方面；同时，城市群作为要素跨区域流动频繁的地区，是我国促进区域协调发展的重点区域，也需要评价其区域治理和一体化发展水平。其总体发展和一体化发展均需要

贯彻新发展理念，重点从创新、协调、绿色、开放、共享等多个方面发力。所以，本文件评价指标体系的设置涵盖城市群总体发展质量和一体化发展进程两个方面，制定了一套可落实五大发展理念要求，且具有代表性、可操作性、系统性的评价指标体系。

3.相关标准、规范和文件

GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》

《中共中央 国务院关于建立更加有效的区域协调发展新机制的意见》

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》

中共中央、国务院《国家新型城镇化规划（2014-2020年）》

中共中央、国务院《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》

中共中央、国务院《关于新时代推动中部地区高质量发展的意见》

国务院办公厅《关于促进“互联网+医疗健康”发展的意见》（国办发〔2018〕26号）

国家发展改革委《2019年新型城镇化建设重点任务》（发改规划〔2019〕617号）

国家发展改革委《2020 年新型城镇化建设和城乡融合发展重点任务》（发改规划〔2020〕532 号）

国家发展改革委《2021 年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》（发改规划〔2021〕493 号）

文化部《“十三五”时期文化产业发展规划》

文化部《“十四五”时期文化产业发展规划》

四川省委办公厅、省政府办公厅《关于加快推进成都平原经济区协同发展的实施意见》

《国家新型城镇化报告 2020-2021》

《国家新型城镇化报告 2019》

四、主要工作过程

1、国家标准预研

2018 年，清华大学和中国标准化研究院成立了标准起草组，收集相关资料、数据，研究分析城市群发展水平评价现状及标准化现状，并对标准的内容和整体框架进行了研讨，初步确定了标准框架及结构。同时，《城市群发展水平评价指标体系前期研究》项目也被国家标准化管理委员会列入 2018 年城乡统筹标准化前期研究项目，为后续标准制定提供科研支撑。

2、国家标准建议草案初稿

2019 年，标准起草工作组分工协作，收集、整理和分析城市群相关政策文件、标准和研究论文，开始起草标准草案。基于对政策文献的分析和总结，起草组构建了城市

群发展水平评价指标池，并依据政策一致性原则、行业内公认性原则、可统计性原则、简化便捷性原则、通用性原则等对指标池进行了筛选，构建了城市群发展水平评价指标体系。同时，经过起草组成员反复研讨，进一步明确了标准的评价对象、数据分析和结果运用等内容，形成了标准草案初稿，并申请国家标准立项。

3、国家标准立项评估

2020年，在前期调研及资料分析的基础上，进一步完善了标准技术内容构架，经过多次研讨和修改，形成了国家标准建议草案讨论稿，并于2020年6月16日，《新型城镇化 城市群发展水平评价指标体系》参加国家标准委立项评估并顺利通过专家答辩。2021年8月24日，国家标准化管理委员会《关于下达2021年第二批推荐性国家标准计划及相关标准外文版计划的通知》（国标委发〔2021〕23号），《新型城镇化 城市群发展水平评价指标体系》被列入国家标准制定项目。

4、国家标准起草组内部征求意见

标准立项后，2021年8月-2022年3月，标准起草组依据GB/T 1.1-2020开始对标准具体内容完善，并对国家标准草案内容进行了内部征求意见，通过对反馈意见的梳理和分析，进一步提升了标准草案的科学性和合理性。

5、标准验证

2018年，《城市群发展水平评价指标体系前期研究》项目对全国“19+2”城市群进行了第一次测算验证。2021年11月，起草组对全国19个¹城市群进行第二次评价测算，进行了标准验证，通过开展数据采集、指数化评价测算、专家分析论证等工作，对标准的科学性、合理性和可操作性等方面进行了验证。

五、相关技术内容说明

本文件主要分为8章，规定了新型城镇化城市群发展水平评价范围、规范性引用文件、术语和定义、基本原则、评价指标体系、指标内涵与计算方法、数据采集与分析、评价结果运用。

1.范围

本文件规定了城市群发展水平评价的基本原则、评价指标体系、评价指标内涵与指标权重计算方法等。

本文件适用于开展我国城市群发展水平评价工作。

2.规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3.术语和定义

主要规定了城市群、中心城市、产业联盟、2小时等时圈的术语和定义。（1）根据戈特曼²等学者的研究并结合我国实际情况，城市群是指在特定地域范围内，以一个或多个大城市、特大城市或超大城市为中心，以不同性

¹ 全国“19+2”城市群，其中喀什都市圈、拉萨都市圈因数据无法获取，未进行测算

² Baigent E.Patrick Geddes, Lewis Mumford and Jean Gottmann:divisions over 'megalopolis' [J].Progress in Human Ge-ography, 2004, 28 (2) :687-700.

质、类型和等级规模的城市为基本构成单元，依托发达的基础设施网络，形成的空间组织紧凑、经济联系紧密、并最终实现高度一体化的城市群体；（2）根据戈特曼³、弗里德曼⁴等学者的研究，中心城市是指在城市群政治、社会、经济活动中处于重要地位，对城市群内其他城市具有辐射带动能力，具有综合功能或多种主导功能，起着枢纽作用的大城市和特大城市；（3）根据 Fang⁵等学者的研究，产业联盟是指出于确保合作各方的市场优势，寻求新的规模、标准、机能或定位，应对共同的竞争者或将业务推向新领域等目的，企业间结成的互相协作和资源整合的一种合作模式。（4）参考《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》等政策文件，定义 2 小时等时圈是从城市中心出发，沿交通路网按平均行驶速度在 2 小时内能到达的距离覆盖的范围。

4.基本原则

本文件主要包括以下三条基本原则：（1）坚持坚持实事求是、公开公正、综合系统的客观性评价原则。（2）坚持城市群整体发展质量与城市群间城市的一体化发展程度相结合的评价原则。（3）坚持定性指标与定量指标、核心指标与辅助指标相关联的评价原则。

³Baigent E.Patrick Geddes, Lewis Mumford and Jean Gott-mann:divisions ove'rmegalopolis'[J].Progress in Human Ge-ography, 2004, 28 (2) :687-700.

⁴ Mcgee T G.Urbanisasi or kotadesasi:the emergence of new re-gions of economic interaction in Asia[M]//Costa F J, Dutt A K, Ma L J C et al.Urbanization in Asia.Honolulu:University of Hawii Press, 1991:93-108.

⁵FANG Z. A holistic and integrated approach to theorizing strategic alliances of small and medium-sized enterprises [J]. Business Process Management Journal, 2014, (6): 887-905.

5.评价指标体系

本文件结合指标体系设置的基本原则，建立了城市群发展水平评价三级指标体系，包括一级指标 2 个，二级指标 14 个，三级指标 56 个。其中，又分为核心指标和辅助指标，核心指标是评价城市群发展水平时应采用的指标，辅助指标是评价城市群发展水平时，各评价主体根据评价对象发展实际、建设重点等选用的指标。

(1) 总体发展质量指标

包含空间集约高效、产业创新发展、生态绿色发展、基础设施通达、公共服务共享、对外开放发展、文化繁荣发展 7 个二级指标和人均 GDP、地均 GDP、人口密度、第三产业比重、R&D 经费支出占 GDP 比重、万人发明专利拥有量、高技术产业主营业务收入占 GDP 比重、单位 GDP 能耗、单位 GDP 水耗、中心城市空气优良以上天数比例、城市人均公园绿地面积、森林覆盖率、人均水资源量、单位工业增加值工业废水排放量、单位工业增加值工业二氧化硫排放量、单位工业增加值工业烟（粉）尘排放量、一般工业固体废物综合利用率、污水处理厂集中处理率、生活垃圾无害化处理率、中心城市 2 小时等时圈覆盖范围、快速交通干道路网密度、万人公路客运量、单位 GDP 公路货运量、万名学生专任教师数、千人医疗机构床位数、城镇职工基本医疗保险参保率、千名老人养老床位数、世界五百强企业数量、举办国际会议数量、定向贸易

地位、进出口总额占 GDP 比重、实际利用外资额占 GDP 比重、万人群众文化机构数、文化和旅游事业费占财政支出比重、文化产业增加值占 GDP 比重、国际旅游收入占 GDP 比重、人均公共图书馆藏书量、每万人在校大学生数 38 个三级指标。

(2) 一体化发展进程发展指标

包含创新产业协同、生态共保共治、交通互联互通、人口往来便利、公共服务共享、文化融合共通、中心城市带动（发展型及培育型）7 个二级指标和城市群内经济联系规模、城市群内经济联系强度、城市间共建园区数量、跨城市产业联盟数量、生态联防联控机制得分、生态补偿机制得分、城市群内公路交通联系强度、公交一卡通通用城市比重（%）、城市群内人口联系强度、开通就医统一挂号平台城市比重、人员社保关系异地转接情况得分、文化产业联动发展状况、城市群人口首位度、中心城市产值占城市群总产值的比重、中心城市互投资金比、中心城市经济投资占比、中心城市人口流动占比、中心城市铁路班次占比 18 个三级指标。

6. 指标内涵与计算方法

本文件分别给出了定量和定性指标的内涵与计算公式，方便标准使用方应用本标准开展城市群发展水平的评价工作。

7. 数据采集与分析

本文件给出了数据采集的方法以及适度指标目标值的确定形式。同时，基于区域位置、经济规模等差异，以及考虑到标准的可操作性，本文件未统一确定权重，只给出了权重确定及进行数据计算和分析的方法，为各地区开展城市群发展水平评价提供方向性指导。本标准推荐熵值法和专家打分法相结合的方法，确定各项发展水平指标权重，通过采用线性加权方法计算城市群发展指数评价城市群发展水平。本文件评价指标的数据一方面来自于统计公报，另一方面可通过各地公开数据按照指标计算方法得出。

8.评价结果运用

本文件鼓励相关管理部门宜按照该文件开展城市群内部评价，了解城市群发展状况，总结城市群发展取得的成效和经验，找出城市群建设存在的短板，对城市群发展进行优化调整。同时，第三方可按照该文件开展城市群外部评价，了解各城市群间差异，作为各级政府及相关方推进城市群建设的依据。

六、指标选取情况

表 1 城市群发展水平评价指标数据来源

一级指标	二级指标	三级指标		指标来源	数据获取渠道
总体发展质量	空间集约高效	1	人均 GDP（元/人）	长江中游城市群发展规划	中国城市统计年鉴、第七次人口普查
		2	地均 GDP（万元/平方公里）	“十四五”国民经济和社会发展规划	中国城市统计年鉴
		3	人口密度（人/平方公里）	“十四五”国民经济和社会发展规划	第七次人口普查、中国城市统计年鉴

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源	数据获取渠道	
	产业创新发展	4	第三产业比重 (%)	长江中游城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		5	R&D 经费支出占 GDP 比重 (%)	长江中游城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		6	万人发明专利拥有量 (个/万人)	山东半岛城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		7	高技术产业主营业务收入占 GDP 比重 (%)	长三角一体化发展规划纲要	中国科技统计年鉴
	生态绿色发展	8	单位 GDP 能耗 (万吨标准煤/万元)	长三角一体化发展规划纲要	中国能源统计年鉴
		9	单位 GDP 水耗 (立方米/万元)	山东半岛城市群发展规划	Wind 数据库
		10	中心城市空气优良以上天数比例 (%)	长江中游城市群发展规划	中国社会统计年鉴
		11	城市人均公园绿地面积 (平方米/人)	中国国土绿化状况公报	中国城市建设统计年鉴
		12	森林覆盖率 (%)	长江中游城市群发展规划	中国统计年鉴
		13	人均水资源量 (立方米/人)	长三角城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		14	单位工业增加值工业废水排放量 (吨/元)	长三角城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		15	单位工业增加值工业二氧化硫排放量 (吨/万元)	长三角城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		16	单位工业增加值工业烟 (粉) 尘排放量 (吨/万元)	长三角城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		17	一般工业固体废物综合利用率 (%)	成渝城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		18	污水处理厂集中处理率 (%)	成渝城市群发展规划	中国城市统计年鉴
		19	生活垃圾无害化处理率 (%)	成渝城市群发展规划	中国城市统计年鉴
	基础设施通达	20	2 小时等时圈覆盖范围 (平方公里)	“十四五”现代综合交通运输体系发展规划	谷歌地图路网数据
		21	快速交通干道路网密度 (千米/平方千米)	“十四五”现代综合交通运输体系发展规划	谷歌地图路网数据
		22	万人公路客运量 (万人)	“十四五”现代综合交通运输体系发展规划	中国城市统计年鉴
		23	单位 GDP 公路货运量 (吨/万元)	“十四五”现代综合交通运输体系发展规划	中国城市统计年鉴
	公共服务共享	24	万名学生专任教师数 (个)	《品质城市评价指标体系》	中国城市统计年鉴
		25	千人医疗机构床位数 (张)	《品质城市评价指标体系》	中国城市统计年鉴
		26	城镇职工基本医疗保险参保率 (%)	《国家新型城镇化规划 (2014—2020 年)》	中国城市统计年鉴

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源	数据获取渠道	
对外开放发展		27 千名老人养老床位数（张）	《山东半岛城市群发展规划》	各地级市统计年鉴	
		28 世界五百强企业数量（个）	《国家发展改革委关于培育发展现代化都市圈的指导意见》	政府官方网站	
		29 举办国际会议数量（个）	《国家发展改革委关于培育发展现代化都市圈的指导意见》	政府官方网站	
		30 定向贸易地位	《国家发展改革委关于培育发展现代化都市圈的指导意见》	各省统计年鉴	
		31 进出口总额占 GDP 比重	《黔中城市群发展规划》	各地级市统计年鉴	
		32 实际利用外资额占 GDP 比重（万美元）	《品质城市评价指标体系》	中国城市统计年鉴	
	文化繁荣发展		33 每万人文化机构数（个）	《品质城市评价指标体系》	中国文化文物和旅游统计年鉴
			34 文化事业费占财政支出比重（%）	《品质城市评价指标体系》	中国文化文物和旅游统计年鉴
			35 文化产业增加值占 GDP 比重	《品质城市评价指标体系》	中国文化文物和旅游统计年鉴
			36 国际旅游外汇收入占 GDP 比重	《国家发展改革委关于培育发展现代化都市圈的指导意见》	中国文化文物和旅游统计年鉴
			37 人均公共图书馆藏书量	《品质城市评价指标体系》	中国城市统计年鉴
			38 每万人在校大学生数	《国家创新驱动发展战略纲要》	中国城市统计年鉴
	一体化发展进程	创新产业协同	39 城市群内经济联系规模	《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》	企业工商数据
			40 城市群内经济联系强度	《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》	企业工商数据
41 城市间共建园区数量（个）			《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》	政府网站	
42 跨城市产业联盟数量（个）			《关于加快推进成都平原经济区协同发展的实施意见》《中共中央 国务院关于新时代推动中部地区高质量发展的意见》	政府网站	
生态共保共治		43 生态联防联控机制得分	《新型城镇化建设重点任务》	政府网站	
		44 生态补偿机制得分	《新型城镇化建设重点任务》	政府网站	
交通互联互通		45 城市群内铁路交通联系强度	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	12306 网站	
		46 公交一卡通通用城市比重（%）	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	政府网站	
人口往来		47 城市群内人口联系强度	《国家新型城镇化报告》、	手机信令数据	

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源	数据获取渠道
	便利		《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》	
	公共服务共享	48 开通就医统一挂号平台城市比重（%）	《国家新型城镇化报告》 《关于深入推进“互联网+医疗健康”“五个一”服务行动的通知》	政府网站
		49 人员社保关系异地转接情况得分	《国家新型城镇化报告》	政府网站
	文化融合共通	50 文化产业联动发展状况	“十三五”文化产业发展规划 “十四五”文化产业发展规划	政府网站
	中心城市带动（发展型及培育型）	51 城市群人口首位度（城区）	江苏省等《政府工作报告》 《国家新型城镇化报告》	统计数据
		52 中心城市产值占城市群总产值的比重（%）	江苏省等《政府工作报告》 《国家新型城镇化报告》	统计数据
		53 中心城市互投资金比（%）	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	企业工商数据
		54 中心城市经济投资占比（%）	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	企业工商数据
		55 中心城市人口流动占比（%）	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	手机信令数据
		56 中心城市铁路班次占比（%）	《新型城镇化建设重点任务》 《国家新型城镇化报告》	12306 网站

七、实证研究

1. 全国城市群应用测算 2018

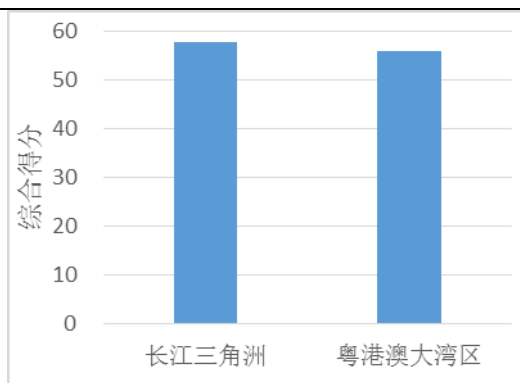
（1）城市群综合发展水平

《城市群发展水平评价指标体系前期研究》项目对全国“19+2”城市群进行了第一版测算验证。城市群发展水平评价指标体系包含基础指标评价和综合指标评价（含基础指标和专项指标）两部分。首先，基于基础指标体系和权重计算各城市群的基础发展水平得分，结合中心城市数量将全国“19+2”城市群进行聚类分析，结果显示全国城市群可以按照成熟型-发展型-培育型以及强中心-多中心两

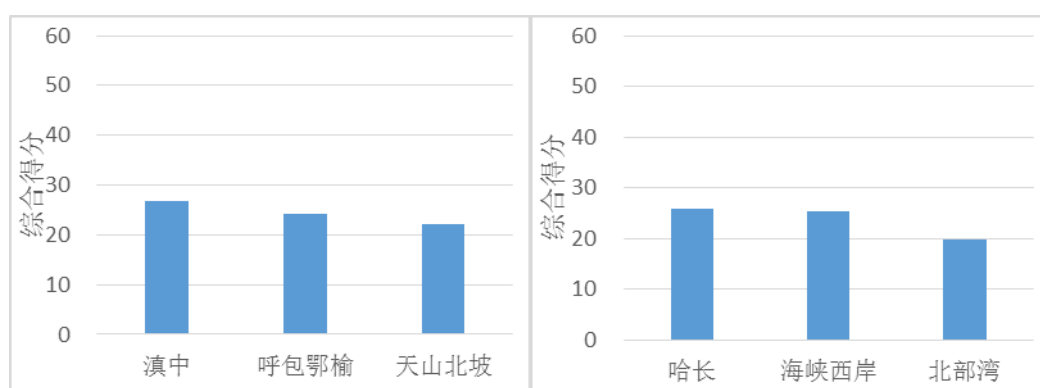
个维度进行分类，分类详情见下表。其次，针对不同类型的城市群设定专项评价指标，纳入基础指标体系之中进行综合评价，并分类设定权重，计算综合得分。测算结果见下图，结果基本与各城市群综合发展水平相当，初步证明城市群发展水平评价指标体系具有代表性、客观性和可操作性。

表 1 城市群分类结果

类型		城市群名称
成熟型		粤港澳、长三角
发展型	多中心	京津冀、长江中游、成渝、山东半岛、辽中南、海峡西岸、哈长
	强中心	黔中、滇中、关中平原
培育型	多中心	北部湾、兰西
	强中心	呼包鄂榆、山西中部、中原、宁夏沿黄、天山北坡、拉萨、喀什

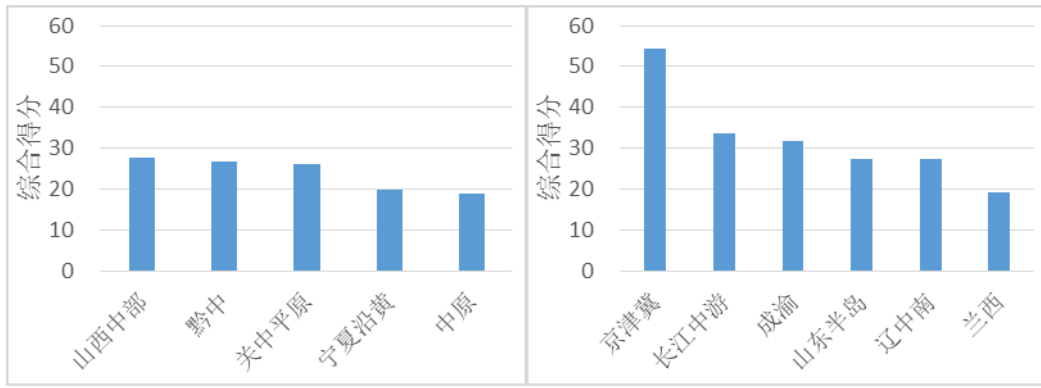


(a) 成熟型



(b) 边境-发展型及培育型-单中心

(c) 边境-发展型及培育型-多中心



(d) 非边境-发展型及培育型-单中心

(e) 非边境-发展型及培育型-多中心

图 1 全国城市群分类评价结果

(1) 城市群总体发展质量

城市群总体发展质量将从空间集约高效、产业创新发展、生态绿色发展、基础设施通达、公共服务共享、对外开放发展、文化繁荣发展 7 个维度进行综合评价。通过加权求和计算得到总体发展质量得分见下图。

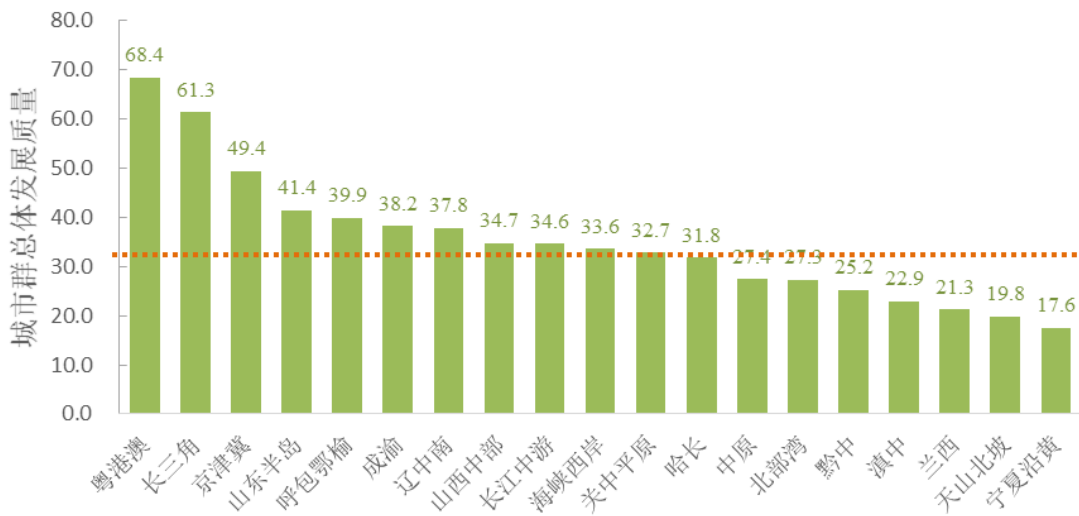


图 2 全国城市群总体发展质量得分

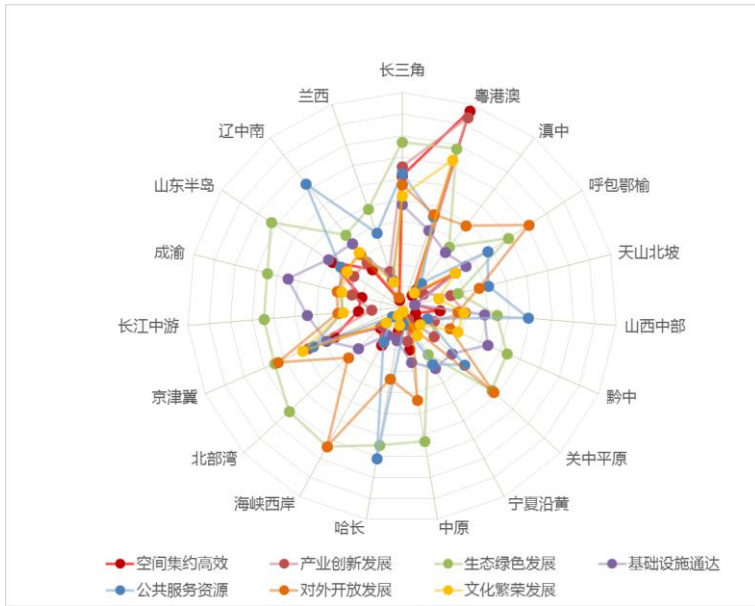


图 3 全国城市群总体发展质量二级指标得分情况

(2) 一体化发展进程

城市群一体化发展进程从创新产业协同、生态共保共治、交通互联互通、人口往来便利、公共服务共享、中心城市带动 6 个维度来刻画，通过加权求和计算得到一体化发展进程得分见下图。

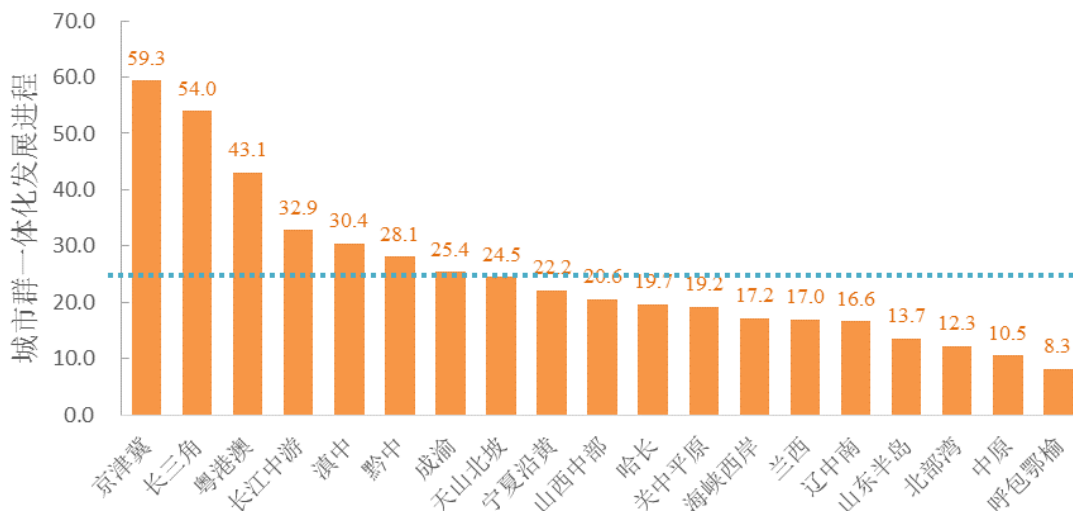


图 4 全国城市群一体化发展进程得分

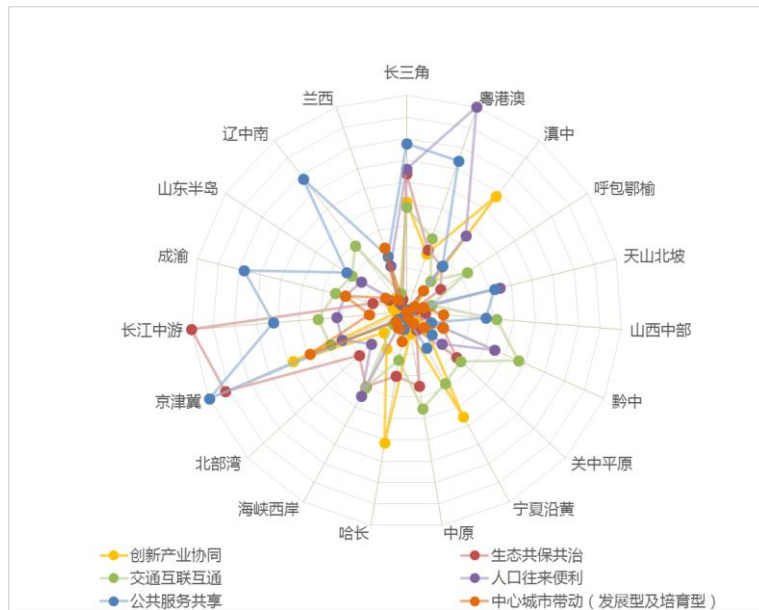


图 5 全国城市群一体化发展进程各项指标得分

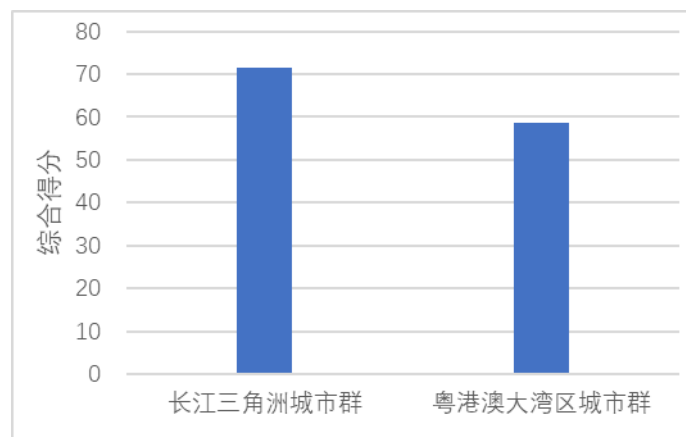
2. 全国城市群应用测算 2021

基于城市群发展水平评价指标体系，2021年11月，对全国19个⁶城市群进行第二次评价测算，持续跟进全国城市群发展水平评价，关注城市群建设情况。在此次评价中，充分参考吸收了国家“十四五”规划、《国家发展改革委关于培育发展现代化都市圈的指导意见》、《长三角一体化发展规划纲要》等文件内容，在城市群一体化发展进程中增加文化融合共通二级指标，评价城市群内城市间文化交流和共建水平。在一体化发展进程评价中，由于公路交通流量为在某一地点、某一断面的当量数，主要适用于评价交通拥堵及流量，不适用于在城市群城市间大区域范围的交通联系，且在指标体系中已有铁路联系强度、公交一卡通通用城市比重、人口联系强度等指标评价城市群城市

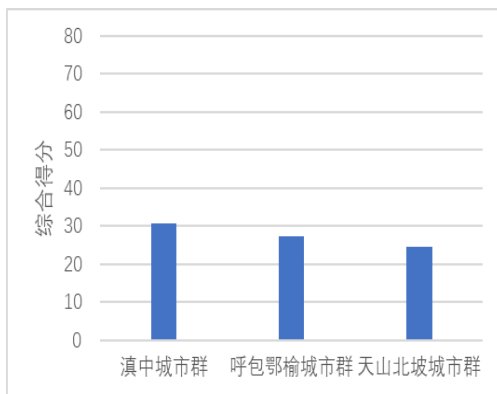
⁶ 全国“19+2”城市群，其中喀什都市圈、拉萨都市圈因数据无法获取，未进行测算

间交通联系建设和人口往来联系水平，故在此次评价中删除该项指标。

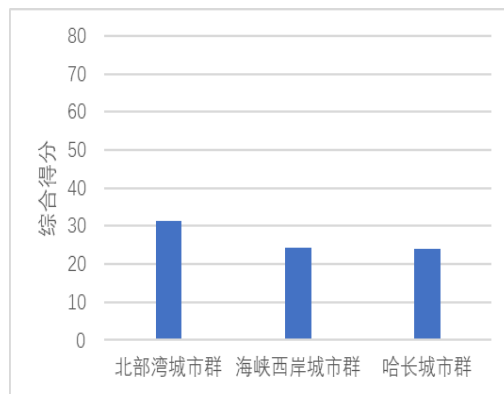
本次测算沿用上一版城市群基础评价中对城市群类别的划分结果，城市群综合发展水平评价得分见下图。对比2018年和2020年城市群发展水平评价结果，城市群综合得分都有所提高，城市群建设有成效。



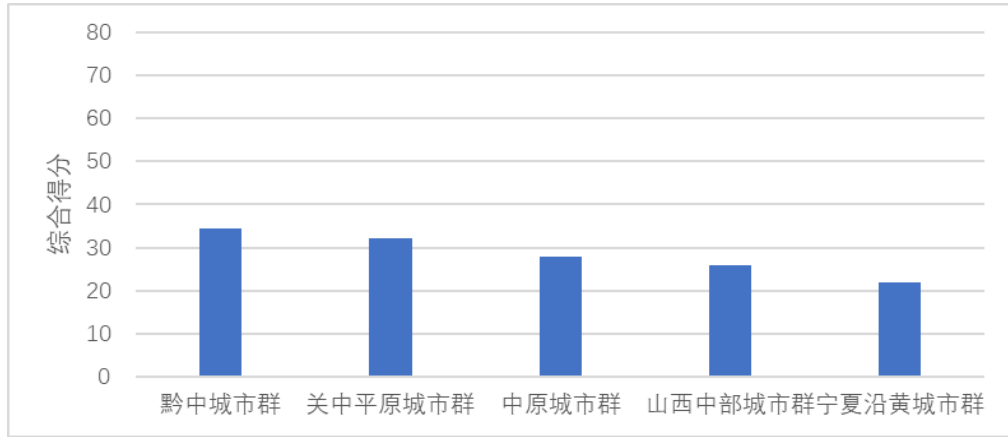
(b) 成熟型



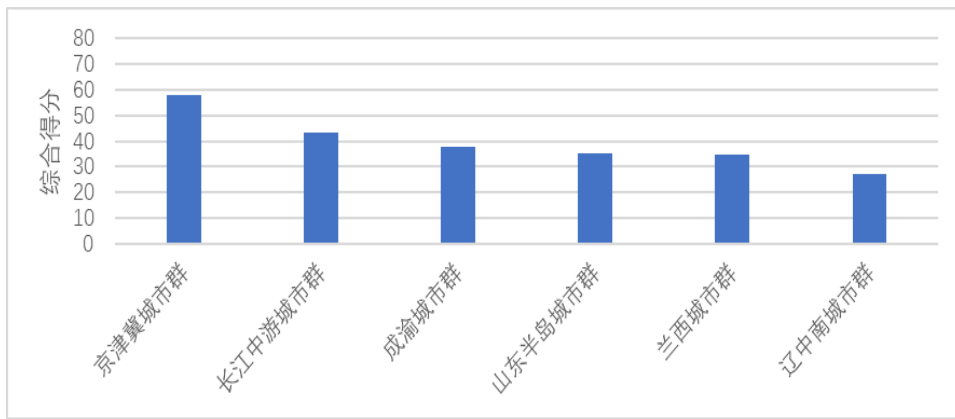
(b) 边境-发展型及培育型-单中心



(c) 边境-发展型及培育型-多中心



(d) 非边境-发展型及培育型-单中心



(e) 非边境-发展型及培育型-多中心

图 6 全国城市群分类评价结果

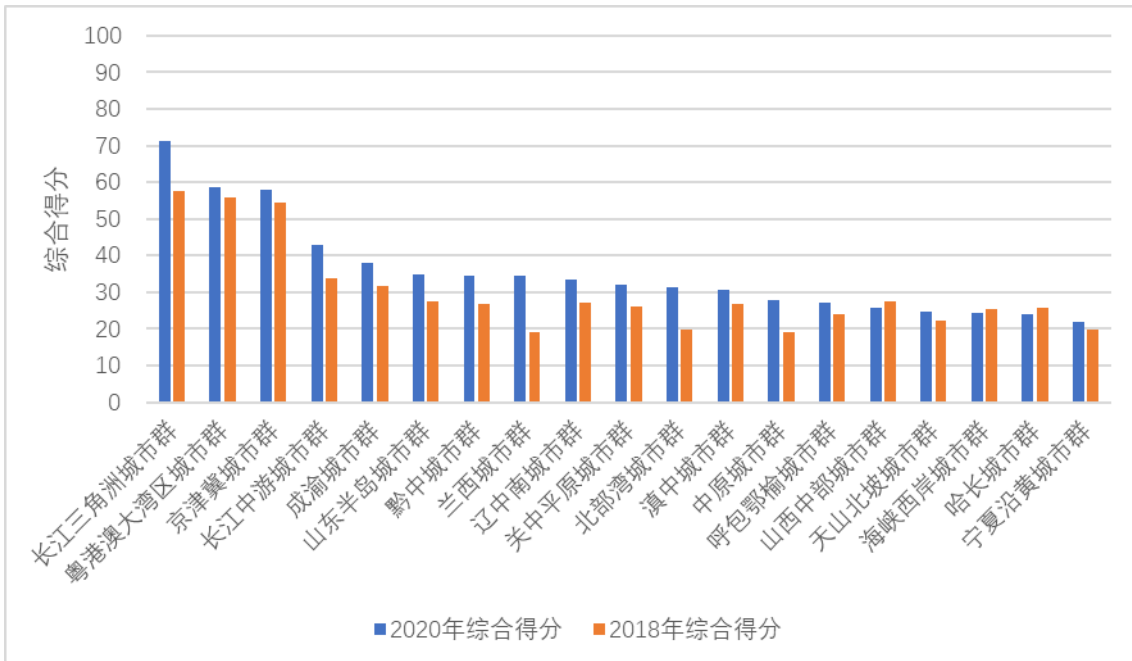


图 7 全国城市群综合发展水平评价得分

城市群发展水平综合评价分为总体发展质量和一体化发展水平两大板块，除基础指标外，还针对不同类型城市群设定了中心城市互投资金比等专项评价指标。粤港澳大湾区等 9 个典型城市群的综合评价结果见下图。

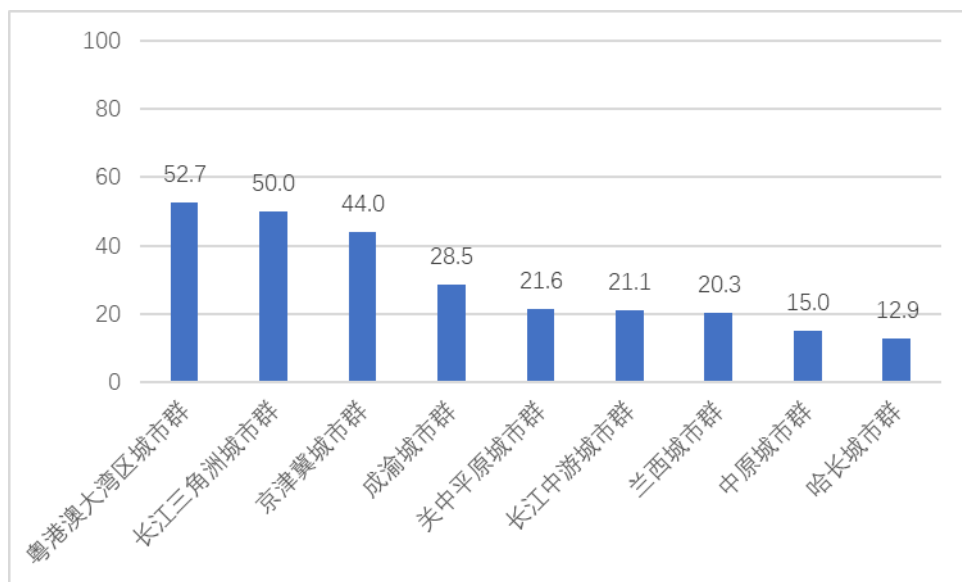


图 8 城市群综合发展水平得分

(1) 总体发展质量

城市群总体发展质量将从空间集约高效、产业创新发展、生态绿色发展、基础设施通达、公共服务共享、对外开放发展、文化繁荣发展 7 个维度进行综合评价，总体发展质量各项得分见下图。对比各城市群的总体发展质量分项得分，排名前列的城市群各项得分较为均衡，哈长等发展型城市群在空间集约高效、产业创新等方面得分较低。

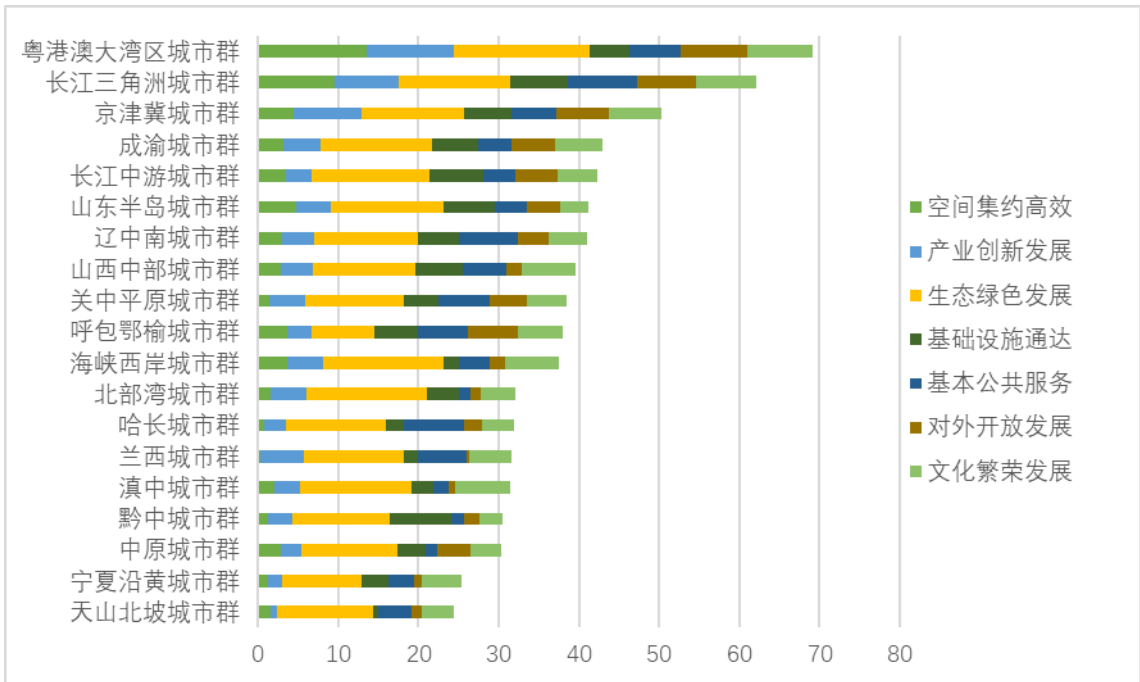


图 9 城市群总体发展质量得分

(2) 一体化发展进程

一体化发展进程从创新产业协同、生态共保共治、交通互联互通、人口往来便利、公共服务共享、文化融合共同、中心城市带动 7 个维度来评价城市群一体化发展进程，一体化发展进程各项得分见下图。总体而言，成熟型城市群得分遥遥领先，发展型城市群在创新产业协同、公共服务共享等方面的体制机制建设仍需突破提升。

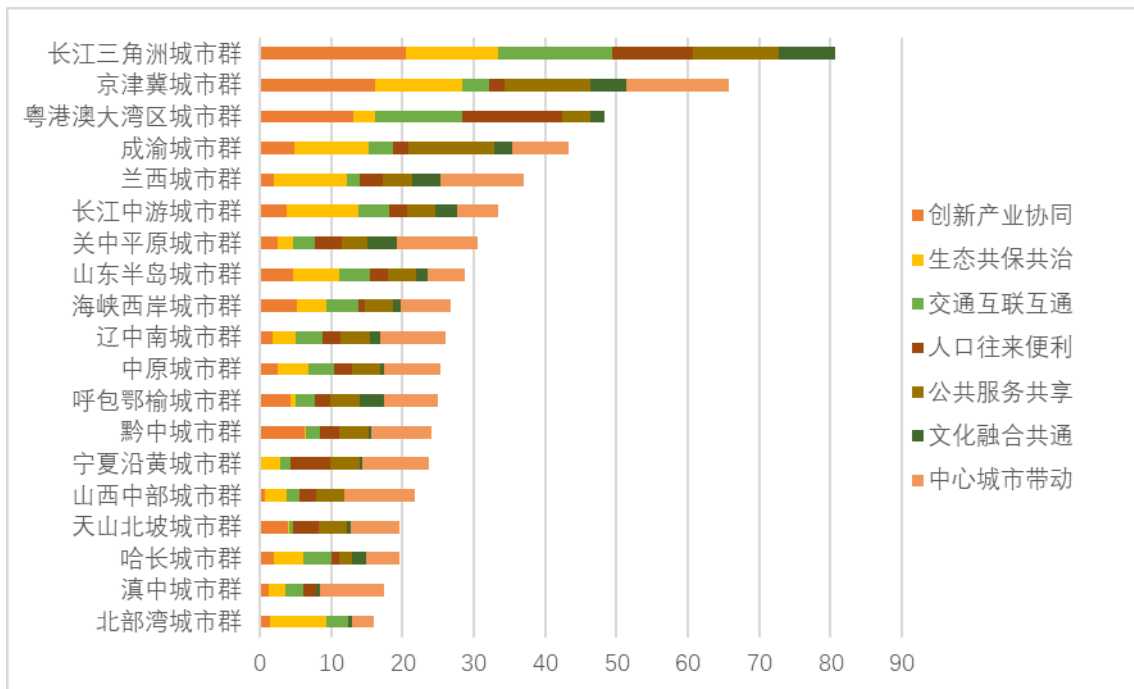


图 10 城市群总体发展质量得分

八、采用国际标准和国外先进标准的程度

本文件不涉及对现有国际标准和国外先进标准的采用。

九、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准的关系

本文件与我国的现行法律、法规和强制性标准协调一致，尚未发现本文件与我国有关现行法律、法规和相关强制性标准相冲突。

十、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件在制定过程中未出现重大分歧意见。

十一、国家标准作为强制性国家标准或推荐性国家标准的建议

本文件建议作为推荐性标准发布实施。

十二、贯彻国家标准的要求和措施建议

建议本文件与本文件同领域的其他系列标准配套使用。

十三、废止现行有关标准的建议

本文件不涉及对现行标准的废止。

十四、其他说明

无。

标准起草组

二〇二二年十月