

《城市可持续发展目标本地化评估指南》国家标准
(征求意见稿)

编制说明

《城市可持续发展目标本地化评估指南》标准起草组

二〇二六年三月

目 录

一、工作概况	3
(一) 任务来源.....	3
(二) 主要工作过程.....	6
1.标准预研阶段.....	6
3.起草阶段.....	7
4.征求意见阶段.....	7
5.审定阶段.....	7
(三) 主要参与单位和工作组人员及其所做的工作.....	7
二、 编制原则和主要内容	9
(一) 编制依据.....	9
(二) 编制原则.....	9
(三) 主要内容.....	9
1.概述.....	9
2.结构说明.....	10
3.主要技术内容及解释.....	10
三、主要试验（或验证）情况分析	11
四、与国外同类标准水平的对比情况	11
五、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准的关系	12
六、关键技术处理	13
七、重大分歧意见和处理经过和依据	13
八、标准性质的建议	13
九、贯彻国家标准的要求和措施建议	13
十、其他应予说明的事项	13
十一、参考资料清单	13

一、 工作概况

（一） 任务来源

2025年7月31日，国家标准化管理委员会下达了《城市可持续发展目标本地化评估指南》（项目计划号为：20254271-Z-469）的立项计划。本文件由全国城市可持续发展标准化技术委员会（SAC/TC567）提出并归口。

（二） 编制背景

《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》是联合国193个会员国在2015年9月举行的历史性首脑会议上通过、2016年1月1日正式启动的议程。

《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》以《联合国宪章》的宗旨和原则为指导，以《世界人权宣言》为基础，确定了由17项目标和169项具体目标组成的可持续发展目标体系（简称SDGs）。

1.落实SDGs是多极化世界形成的全球性共识，城市是SDGs实现的重要场所

《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》自2016年1月1日正式实施以来，各成员国积极将《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》与国家战略和计划相整合，并逐步开始将SDGs纳入国家发展计划和监测评估体系，推动全球可持续发展目标取得积极进展。2016年9月，中国G20杭州峰会上达成《二十国集团落实2030年可持续发展议程行动计划》，G20承诺将自身工作与《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》进一步衔接，确定了落实《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》的高级别原则，各国积极探索落实《变革我们的世界：2030年可持续发展议程》的途径和模式。2017年1月，在南非开普敦举办的首届联合国世界数据论坛上发布《开普敦可持续发展数据全球行动计划》，以推动实现SDGs，加强统计能力建设，推动建立有韧性的国家数据生态系统为目标。2019年2月通过的《塞维利亚承诺》（Seville Commitment）强调了可持续发展目标本地化在很大程度上依赖于与当地社区的合作，为应对全球挑战寻求真正本地化的解决方案。2019年9月，联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯呼吁全社会共同努力，在三个方面开展“行动十年”计划，并把地方行动为其中重要一环，联合国秘书长于2021年发布的《我们的共同议程》报告进一步加强了这方面的努力。联合国人居署（UN-Habitat）作为推动城市落实SDGs

的关键机构，开发了一套综合方法和工具，支持国家和地方政府实现 SDGs 本地化。2021 年 9 月，“地方 2030”联盟在联合国大会第 76 届会议期间正式成立，成为地方和区域政府以及地方和区域政府协会网络与各国政府、企业、社区组织和其他地方行动者以及联合国系统相融合的平台。在联合国系统内，“地方 2030”联盟加强联合国机构间的协调，并扩大和深化与地方行动者的伙伴关系，以有效推进 SDGs。城市是经济、社会、文化和科学进步的关键推动力，吸引着不断增加的人口。全球城市人口从 1950 年的 30%增长到今天的 55%，预计到 2050 年将达到 68%。城市作为人类活动的主阵地，不仅对经济增长和社会发展至关重要，还承担着推动环境可持续性和资源效率的重要责任。从 SDGs 落实及实践上看，各国是否有效落实 SDGs 将在很大程度上取决于城市这一级的行动，城市已经成为实现可持续发展目标的重要场所。

2.全球城市自愿陈述报告为城市层面本地化评估提供了有效的应用场景

科学地监测和评估 SDGs 的进展是确保《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》实现的关键，也是各国均面临的困难和挑战之一。为了测度 SDGs 的落实情况，联合国提出了“全球指标框架”以指导动态监测可持续发展进程。由于统计体系、数据可获得性的差异和各国的统计能力参差不齐，各个国家、地区等在运用全球指标框架进行评估时进行了本地化调整。2019 年 2 月联合国通过的《塞维利亚承诺》（Seville Commitment）强调了 SDGs 本地化在很大程度上依赖于与当地城市的合作，为应对全球可持续发展挑战寻求真正本地化的解决方案。2019 年 9 月，联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯呼吁全社会共同努力，在三个方面开展“行动十年”计划，地方行动为其中重要一环，联合国秘书长于 2021 年发布的《我们的共同议程》报告进一步加强了这方面的努力。联合国人类住区规划署（UN-Habitat）作为推动城市落实 SDGs 的关键机构，开发了一套综合方法和工具，支持国家和地方政府实现 SDGs 本地化。2021 年 9 月，“地方 2030”联盟在联合国大会第 76 届会议期间正式成立，成为是地方和区域政府以及地方和区域政府协会网络与各国政府、企业、社区组织和其他地方行动者以及联合国系统相融合的平台。在联合国系统内，“地方 2030”联盟加强联合国机构间的协调，并扩大和深化与地方行动者的伙伴关系，以有效推进 SDGs。实践证明，审查地方计划和方案是制定地方政策的关键，有助于确定 SDGs 进展中

的差距和不足，从而确定主要需求、城市间的跨部门联系、它们与 SDGs 及国家优先事项三者的一致性。

联合国决议 A/RES/70/1 明确“联合国鼓励各成员国国家政府和地方政府定期开展包容式的自愿国别评估和自愿地方评估”，这些直接推动全球各地城市开展自愿性地方审查（Voluntary Local Review，简称“VLR”）。自愿性地方审查（VLR）报告是 SDGs 地方本地化监测的核心工具。各地通过自愿审查，向联合国报告其在 SDGs 成就方面的进展。VLR 报告使城市能够全面、连贯地展示其在实现《2030 年议程》方面的进展，并提供一个强有力的叙事工具，将其地方战略与全球议程联系起来。鉴于 SDGs 侧重于衡量具体成果，VLR 报告也可以成为加强循证决策的工具，利用数据作为确定差距和调动新政策、伙伴关系和资源的手段。作为 SDGs 的共同参考框架，VLR 报告还使世界各地的类似城市能够学习和交流关于 SDGs 本地化的思路，使其成为 SDGs 本地化的有力推动者。通过 VLR 报告进行 SDGs 监测和报告的地方和区域政府数量迅速增加，在过去的两年里，VLR 报告的总数增加了两倍，截至 2025 年底，联合国官方网站相继发布了 400 余份 VLR 报告，中国的广州市、扬州市、义乌市、上海市、临沧市等城市也相继发布了 VLR 报告。

3.中国积极推动联合国可持续发展目标（SDGs），并积极开展城市层面本地化实践探索

中国始终坚持发展为第一要务，高度重视《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》，国家主席习近平出席联合国可持续发展峰会，代表中国政府签署了 2030 议程。2016 年 3 月，全国人大审议通过的“十三五”规划中实现了 17 项 SDGs 与中国中长期发展规划和战略的有机融合。2016 年 4 月，中国发布了《落实 2030 年可持续发展议程中方立场文件》。2016 年 9 月，国务院总理李克强总理在纽约联合国总部主持召开“可持续发展目标：共同努力改变我们的世界——中国主张”座谈会，宣布发布《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》，将 2030 可持续发展议程与中国中长期发展规划有机结合，确定了中国落实 17 项可持续发展目标及其 169 个具体目标的基本方案，促进 2030 议程在全国各地的贯彻落实。受制于发展的不充分、不平衡性，尤其是当前中国各地区所处的发展阶段和发展水平不同，实施 SDGs 面临的主要问题和关注的重点也不同。为探索不同类型城市落实联合国 2030 可持续发展议程的路径，2016 年底国务院发布

《中国落实 2030 年可持续发展议程创新示范区建设方案》，提出以地方试点示范推进《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》的落实。并于 2018 年 2 月、2019 年 5 月和 2022 年 7 月，分三批分别批复了太原、桂林、深圳以及郴州、临沧、承德和鄂尔多斯、徐州、湖州、枣庄、海南藏族自治州等 11 个城市围绕各自建设主题开展创新示范区建设，既体现了中国东中西不同地域布局的代表性，也体现了可持续发展不同阶段和面临的不同类型问题的代表性。自 2019 年以来，我国已经连续六年开展了国家可持续发展议程创新示范落实 SDGs 进展的年度评估报告，不断探索并验证城市层面落实 SDGs 本地化的实践成效。

本文件旨在为在中国城市开展可持续发展目标本地化提供指导。采取“全球化思考，本地化行动”思路，针对不同类型城市存在的差异性，面向国家推动地方落实 SDGs 和评估 SDGs 进展的现实需求，系统阐述城市可持续发展目标本地化的原则、指标及评估方法，提供一个符合具备参考性和拓展性的中国城市可持续发展目标本地化评估指南，以期为中国城市开展 SDGs 基线调查或进展评估、发布 VLR 报告提供技术支持，引导地方政府为落实 SDGs 科学规划、精准施策。

（三）主要工作过程

1.标准预研阶段

2025 年 3 月，在 SAC/TC567 统筹下，成立了南开大学、中国标准化研究院、中国建筑设计研究院有限公司、枣庄市科技信息研究所等单位参加的城市可持续发展目标本地化评估指南国家标准研制小组，开展标准预研工作。项目组确定了城市可持续发展目标本地化评估指南标准制定的技术路径，拟定了标准编制工作计划，进行了大量的国家政策、城市可持续发展目标本地化评估实践案例以及国际国内相关标准的研究，梳理分析了全球可持续发展目标本地化的研究进展以及城市可持续发展目标自愿陈述报告的实施情况及相关案例，调查总结了国务院批复的 11 个国家可持续发展议程创新示范区年度进展评估情况。

2.申请立项阶段

标准研制小组经多次集体讨论，2025 年 6 月完成了《城市可持续发展目标本地化评估指南》国家标准草案初稿编制，并向 SAC/TC567 部分委员征询了标准编制的意见，经修改完善后向 SAC/TC567 提交了《城市可持续发展目标本地化评估指南》立项申请。2025 年 7 月 21 日，SAC/TC567 发起了标准立项投票，

7月31日国家标准化管理委员会下达国家标准研制计划（计划号：20254271-Z-469）。

3.起草阶段

南开大学牵头组建了《城市可持续发展目标本地化评估指南》国家标准起草组，进一步明确标准编制的工作目标与任务要求，安排工作进度。2026年3月，组织召开起草组研讨会，讨论标准草案并完善。2026年3月底，形成国家标准《城市可持续发展目标本地化评估指南》（征求意见稿）。

4.征求意见阶段

2026年4月-5月，由标准归口单位在全国标准信息服务平台和中国标准化研究院官网公开征求意见。

5.审定阶段

（四）主要参与单位和工作组成员及其所做的工作

本文件由南开大学牵头编制，主要参与单位包括，中国标准化研究院，中国建筑设计研究院有限公司，枣庄市科技信息研究所，《中国城市报》社有限公司，鄂尔多斯市可持续发展促进中心，桂林市可持续发展促进中心，湖南四达智库科技服务有限公司，湖州市科学技术局，中国质量认证中心有限公司，成都市公园城市建设发展研究院（成都市风景园林规划设计院），济南大学，山东省标准化研究院，中铁二十三局第三工程有限公司，中铁城建集团有限公司，共同参与标准的编制。

本文件主要起草人邵超峰，杨锋，陈思含，高秀秀，阎毛毛，张宇，李超，常亮，谢康，杨岭，朱宗伟，杨永平，汪平，刘欢，陈明坤，党斌，郭俊峰，邵光可，张彤，戴瑶，郭珺妍，吕德星，彭超。

表1 标准参与人员及任务分工情况

成员	姓名	工作单位	承担任务
组长	邵超峰	南开大学	总体统筹，组织内容编制
组员	杨锋	中国标准化研究院	整体校对，参与第1~3章编写
	陈思含	南开大学	统筹第5~6章编写及标准验证工作

	高秀秀	中国建筑设计研究院有限公司	统筹第 4 章编写及标准验证工作
	阎毛毛	中国标准化研究院	整体校对, 参与第 1~3 章编写
	张宇	枣庄市科技信息研究所	参与第 1~3 章编写及标准验证工作
	李超	中国标准化研究院	参与第 1~3 章编写
	常亮	《中国城市报》社有限公司	参与第 6 章编写及标准验证工作
	谢康	济南大学	参与第 6 章编写及标准验证工作
	杨岭	湖南四达智库科技服务有限公司	参与第 4~5 章编写及标准验证工作
	朱宗伟	桂林市可持续发展促进中心	参与第 5 章编写及标准验证工作
	杨永平	鄂尔多斯市可持续发展促进中心	参与第 6 章编写及标准验证工作
	汪平	湖州市科学技术局	参与第 5 章编写及标准验证工作
	刘欢	中国质量认证中心有限公司	参与附录编写及标准验证工作
	陈明坤	成都市公园城市建设发展研究院 (成都市风景园林规划设计院)	统筹附录编写及标准验证工作
	党斌	山东省标准化研究院	参与标准验证工作
	郭俊峰	中铁二十三局集团第三工程有限公司	参与标准验证工作
	邵光可	中铁城建集团有限公司	参与附录编写及标准验证工作
	张彤	南开大学	参与第 5 章编写及标准验证工作
	戴瑶	中国标准化研究院	参与第 6 章编写及标准验证工作
	郭珺妍	中国质量认证中心有限公司	整体校对, 参与标准验证工作
	吕德星	成都市公园城市建设发展研究院 (成都市风景园林规划设计院)	联合统筹附录编写及标准验证工作

	彭超	中铁城建集团有限公司	参与标准验证工作
--	----	------------	----------

二、 编制原则和主要内容

（一） 编制依据

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

（二） 编制原则

为保证标准的先进性和适用性，在充分讨论和研究的基础上，明确了标准编制的以下原则：

1.客观周密。标准的制定过程中采用文案调查法、专家座谈法、实地调查法等多种研究方法，确保方法科学先进、过程周密严谨、内容设置合理、指标选择依据充分、评估方法可行。

2.系统严谨。以国内外现行标准为基础，结合国内外城市可持续发展目标本地化行动及评估实践、文献资料分析、结果系统分析，确定城市可持续发展目标本地化指标及评估内容。

3.目标明确。本标准旨在为在中国城市开展可持续发展目标本地化提供指导。采取“全球化思考，本地化行动”思路，针对不同类型城市存在的差异性，面向国家推动地方落实 SDGs 和评估 SDGs 进展的现实需求，系统阐述城市可持续发展目标本地化的原则、指标及评估方法，提供一个符合具备参考性和拓展性的中国城市可持续发展目标本地化评估指南。

4.统一协调。标准各部分的内容相辅相成、自成体系；标准各部分的文体和术语应保持一致，相同条款应使用相同措辞表述。

（三） 主要内容

1.概述

本文件旨在为在中国城市开展可持续发展目标本地化提供指导。采取“全球化思考，本地化行动”思路，针对不同类型城市存在的差异性，面向国家推动地方落实 SDGs 和评估 SDGs 进展的现实需求，系统阐述城市可持续发展目标本地化的原则、指标及评估方法，提供一个符合具备参考性和拓展性的中国城市可持续发展目标本地化评估指南，以期为中国城市开展可持续发展目标基线调查

或进展评估、发布自愿性地方审查报告提供技术支持，引导地方政府为落实可持续发展目标科学规划、精准施策。

2.结构说明

本标准规定了城市可持续发展目标本地化评估技术的评估原则、评估指标体系、评价方法及附录等，主要为以下五部分：

第一部分是适用范围，规定了标准的主要内容与适用范围。

第二部分是规范性引用文件，列举了构成本文件必不可少的引用文件。

第三部分是术语和定义，对本标准出现的术语进行定义，说明这些术语在本标准中的内涵。

第四部分是本标准的核心部分，规定城市可持续发展目标本地化评估技术的评估原则、评估指标体系、评价方法等内容。

第五部分是附录，提供全球指标框架、城市可持续发展目标本地化核心指标内涵与计算方法、城市可持续发展目标本地化特色指标备选库。

3.主要技术内容及解释

（1）范围：该部分明确了本文件适用于不同类型的城市的可持续发展目标本地化评估，主要包括直辖市、省会城市、地级城市和县级城镇，村庄、城市社区或其他具有管理边界和行政权力的人类聚居地可参考使用；适用于城市的组织机构、决策者、行政官员和管理人员，主要应用对象是地方政府。

（2）规范性引用文件：该部分列出了在本标准中所引用的国家标准。

（3）术语和定义：该部分对可持续发展目标、全球指标框架、可持续发展目标本地化、核心指标、特色指标和可持续发展目标进展评估等 6 项术语进行定义。术语的选取与定义参照国际和国内相关标准，并考虑到我国现行法律与标准的规定进行了必要的调整，以确保术语的适用性。

（4）可持续发展目标本地化原则：该部分规定了城市可持续发展目标本地化的全面性、适应性、动态性、兼容性等基本原则。

（5）可持续发展目标本地化指标体系：该部分规定了城市可持续发展目标本地化指标体系的构建方法，包括指标来源、指标筛选依据、整体框架以及核心指标和特色指标的筛选路径。

（6）可持续发展目标进展评估方法：该部分规定了城市可持续发展目标本地化评估方法，包括数据来源、指标评估基线确定、得分计算、进展评估、趋

势评估和结果运用。

三、 主要试验（或验证）情况分析

本标准提出的城市可持续发展目标本地化评估技术已经服务于中国 21 世纪议程管理中心对 11 个国家可持续发展议程创新示范区的年度评估，连续六年对外发布评估报告（<https://www.acca21.org.cn/trs/0001003100010003/16935.html>）；相关指标和评估技术也被应用于单一城市评估实践并公开出版《郴州市可持续发展报告（2023）》（社会科学文献出版社 2023 年 8 月出版，ISBN 978-7-5228-1745-3）、《枣庄市可持续发展报告（2023）》（社会科学文献出版社 2024 年 7 月出版，ISBN 978-7-5228-3956-1）。

《城市可持续发展目标本地化评估指南》国家标准草案形成后，2025 年 8 月-2026 年 2 月，结合国家可持续发展议程创新示范区年度进展评估工作，标准草案又进一步在枣庄市、郴州市、鄂尔多斯市、桂林市等城市先后开展验证，通过实践反馈标准编制，修正、增补、删减标准草案，过程中召开多次验证城市的对接交流和专家评审，根据交流情况和专家意见对评估指南进行完善。

四、 与国外同类标准水平的对比情况

《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》是联合国 193 个会员国在 2015 年 9 月举行的历史性首脑会议上通过、2016 年 1 月 1 日正式启动的议程。

《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》以《联合国宪章》的宗旨和原则为指导，以《世界人权宣言》为基础，确定了由 17 项目标和 169 项具体目标组成的联合国可持续发展目标（SDGs）。为了测度可持续发展目标和具体目标的落实情况，动态监测可持续发展进程，在《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》指导下，2015 年 3 月 6 日，联合国统计委员会第四十六届会议成立了一个可持续发展目标指标机构间专家组（IAEG-SDGs），其核心任务是制定可考核的“2030 年议程”的目标指标和全球指标框架。全球指标框架在 2017 年 3 月举行的联合国统计委员会第四十八届会议上达成共识，随后于 2017 年 7 月 6 日通过，并载于统计委员会关于联合国可持续发展峰会通过的决议（A/RES/71/313）附件。根据该决议，指标框架将每年进行完善，当前共包含 232 项独立指标。科学地监测和评估可持续发展目标的进展是确保实现 SDGs 的关键，然而全球指标框架只适用于国家以上层面，由于数据监测和统计支撑能

力也存在较大差异，无法直接应用于城市层面的评估。当前，中国本地化、特别是城市层面的本地化工作相对薄弱，尚未形成针对 169 个子目标、232 项指标相对应的评价方案和有针对性的落实行动，主要表现为：缺乏受到广泛认可的 SDGs 本地化体系；缺乏具有可操作性、符合中国城市层面评估需求的 SDGs 本地化指标体系及评估方法。

自 2015 年以来，大都市、小城市及社区一直在积极将《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》本地化，使 SDGs 更接近其服务的人民，并将全球可持续发展指标框架作为地方可持续发展规划和执行的工具。2019 年 9 月，联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯呼吁全社会共同努力，在三个方面开展“行动十年”计划，并把地方行动为其中重要一环，联合国秘书长于 2021 年发布的《我们的共同议程》报告进一步加强了这方面的努力。联合国人居署（UN-Habitat）作为推动城市落实 SDGs 的关键机构，开发了一套综合方法和工具，支持国家和地方政府实现 SDGs 本地化。2021 年 9 月，“地方 2030”联盟在联合国大会第 76 届会议期间正式成立，成为地方和区域政府以及地方和区域政府协会网络与各国政府、企业、社区组织和其他地方行动者以及联合国系统相融合的平台。在联合国系统内，“地方 2030”联盟加强联合国机构间的协调，并扩大和深化与地方行动者的伙伴关系，以有效推进 SDGs。为推动地方资源陈述报告的编制，联合国经济及社会理事会（United Nations Economic and Social Council）发布《Global Guiding Elements for Voluntary Local Reviews (VLRs) of SDG implementation》（可持续发展目标落实情况自愿地方评估全球导则），为城市落实《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》提供了基本方向，但未明确城市如何选择 SDGs 指标、如何实施城市层面的 SDGs 进展评估。

在系统梳理全球 400 余个 VLRs 报告基础上，并结合国务院批复的 11 个国家可持续发展议程创新示范区年度评估实践，本标准以 IAEG-SDGs 提出的全球指标框架为基础，对接新发展阶段我国新型城镇化战略需求，考虑指标的代表性、可获得性等因素创新性地建立由“核心指标+特色指标”组成的城市可持续发展目标本地化指标体系和监测统计与评估方法。

五、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准的关系

至标准编制之日尚未发现与计划编制标准相冲突的现行法律、法规和国家标准。

六、 关键技术处理

可持续发展目标本地化定义确定：可持续发展目标本地化的定义参考了国内外相关报告与文献，经过多轮专家研讨最终确定。

可持续发展目标本地化评估指标的确定：从提出指标到确定指标，经过了在国家可持续发展议程创新示范区和生态文明示范区等典型城市的测试及多轮沟通与讨论，并多年应用并服务于中国 21 世纪议程管理中心对国家可持续发展议程创新示范区的评估中，最终选择了既符合《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》规则和全球可持续发展目标指标框架原则，又符合中国国情和新型城镇化战略要求的，具有可操作性、可统计性和可对比性的城市可持续发展本地化指标体系。

可持续发展目标进展评估方法：以确定的城市可持续发展本地化指标体系为准则，结合目前已有的统计口径，提出了各指标的监测统计方法和指标数据获取方法；对接全球关于 SDGs 进展评估的通用方法，建立指标评估基线和得分计算的确定规则，明确可持续发展目标和指标的进展评估与趋势评估方法。

七、 重大分歧意见和处理经过和依据

无。

八、 标准性质的建议

建议本标准作为国家标准化指导性文件发布。

九、 贯彻国家标准的要求和措施建议

为了贯彻好本标准，使其有效发挥作用，建议在标准发布后，面向地方政府和决策咨询组织或机构进行宣传与贯彻，并组织相关城市的发展战略咨询机构、决策者、行政官员和管理人员进行学习和培训。

十、 其他应予说明的事项

无。

十一、 参考资料清单

- [1] GB/T 36749-2018 城市可持续发展 城市服务和生活品质的指标[S].
- [2] GB/T 41151-2021 城市和社区可持续发展 城市描述性框架[S].
- [3] GB/T 40757-2021 城市和社区可持续发展 潜力评估方法[S].
- [4] GB/T 40758-2021 城市和社区可持续发展 术语[S].

- [5] GB/T 40759-2021 城市和社区可持续发展 可持续发展管理体系 要求及使用指南[S].
- [6] GB/T 40761-2021 城市和社区可持续发展 改变我们的城市 GB/T 40759本地实施指南[S].
- [7] GB/T 44056-2024 美丽中国建设评估技术指南[S].
- [8] GB/T51345-2018 海绵城市建设评价标准[S].
- [9] GB/T50378-2019 绿色建筑评价标准[S].
- [10] IAEG-SDGs (the Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators) . SDG Indicators Metadata repository[EB/OL].2025 (<https://unstats.un.org/sdgs/metadata/>)
- [11] United Nations. Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development[R]. 2015.
- [12] United Nations. Global Guiding Elements for Voluntary Local Reviews (VLRs) of SDG implementation[K]. 2020
- [13] United Nations. The Sustainable Development Goals Report 2025[R]. 2025
- [14] Sustainable Development Solutions Network. Sustainable development report 2025[R]. Paris: SDSN, 2025
- [15] 中华人民共和国外交部. 中国落实2030年可持续发展议程国别自愿陈述报告[R]. 2021
- [16] 中华人民共和国发展和改革委员会 (2016) . 绿色发展指标体系 (发改环资[2016]2635号) .
- [17] 中华人民共和国发展和改革委员会 (2016) .生态文明建设考核目标体系 (发改环资[2016]2635号) .
- [18] 临沧市人民政府. 联合国可持续发展目标临沧市地方自愿陈述报告 (2023) [R]. 2023.
- [19] 中国21世纪议程管理中心. 国家可持续发展议程创新示范区年度报告 2024[R]. 2025.
- [20] 中国国际发展知识中心. 中国落实2030年可持续发展议程进展报告 (2023) [R]. 2023.
- [21] 邵超峰. 郴州市可持续发展报告 (2023) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023.

[22] 邵超峰. 枣庄市可持续发展报告（2023）[M]. 北京：社会科学文献出版社, 2024.

[23] 邵超峰，陈思含，杨锋. 联合国可持续发展目标：指标与方法[M]. 北京：社会科学文献出版社, 2026.