《开源社区评价指标体系确立指南》（征求意见稿）

编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

《开源社区评价指标体系确立指南》为国家标准化指导性技术文件项目，指导性技术文件类型为规范类。该项目由全国标准化原理与方法标准化技术委员会（SAC/TC 286）2025 年 12 月提出并完成登记，登记编号为“20256761-Z-469”，计划完成时间为 2026 年 12 月。

该计划项目该文件的主要起草单位为昆仑数智科技有限责任公司、中国标准化研究院、麒麟软件有限公司、同济大学、开放原子开源基金会、中国科学院软件研究所、上海开源信息技术协会、中科软科技股份有限公司、博雅云创新科技（北京）有限公司、北京航天数据股份有限公司、中国地质大学（北京）、北京航空航天大学，主要起草人为张国书、王铁成、朱翔华、刘敏、何斌、王新华、王荷舒、康艳红、兰登峰、吴敬征、罗琪、孙明、顾钧、逄征虎、王洋、刘伟、王丽君、孙彬、周长兵、廖晓坚、史博丽、吴学静。

各起草单位工作分工如下：**昆仑数智科技有限责任公司**作为牵头起草单位，负责文件编制的总体组织与协调工作，包括组建标准起草工作组、为标准起草工作组每次会议提供支持、沟通联络各起草单位和起草人、组织公平竞争审查会议，搭建标准草案的整体框架， 把握标准的整体定位和编制思路，并对标准草案进行统稿。**中国标准化研究院**负责标准草案各章内容的研究和起草，以及标准文件编制规范性和文本质量的把关，对标准草案的整体结构、条款表述和编排格式按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求给出意见建议。麒麟软件有限公司与中科软科技股份有限公司负责对开发活力维度，包括开发活动、PR 处置、议题处置、评审效能、版本发布相关评价指标内容给出意见建议。同济大学负责对社区生态维度，包括多样性与包容性、分支保护、社区服务与支撑、新人培育相关评价指标内容给出意见建议。开放原子开源基金会负责对治理与可持续性维度，包括团队组成、贡献者群体、治理机

制、资金与资源保障、战略规划相关评价指标内容给出意见建议。中国科学院软件研究所负责对安全与合规维度，包括代码质量、风险与依赖、许可证合规相关评价指标内容给出意见建议。上海开源信息技术协会负责对社区生态维度中社区互动、活动运营与传播、文档支撑相关评价指标内容给出意见建议。博雅云创新科技（北京）有限公司负责对企业采用准备度维度中集成迁移、支持与保障等相关评价指标内容给出意见建议。北京航天数据股份有限公司负责对安全与合规维度中安全响应、供应链安全相关评价指标内容给出意见建议。中国地质大学（北京）与北京航空航天大学负责对安全与合规维度中个人信息与数据、构建与发布相关评价指标内容给出意见建议。

主要起草人工作分工情况如下：张国书作为第一起草人，负责标准草案各章内容的研究和起草，开展各阶段标准草案要素与条款研究；王铁成、王新华承担工作组会议组织、各单位沟通联络相关工作，负责标准整体框架、编制思路研讨，配合开展标准草案统稿，结合产业开源实践，对 5.6 企业采用准备度相关条款提供产业落地场景相关修改意见；朱翔华、王丽君负责前言、第 1 章范围内容编制，开展标准文本规范性核查，参与标准整体框架设计；刘敏参与 5.2 开发活力条款内容研讨，就开发活动、PR 处置、议题处置、评审效能、版本发布指标设置提出对应修改意见；何斌参与 5.4 社区生态条款内容研讨，就多样性与包容性、分支保护、社区服务与支撑、新人培育指标设置提出对应修改意见；王荷舒、兰登峰参与 5.3 治理与可持续性条款内容研讨，就团队组成、贡献者群体、治理机制、资金与资源保障、战略规划指标设置提出对应修改意见；康艳红、王洋参与 5.2 开发活力条款内容研讨，就评审效能、LTS 版本支持度等指标设置提出对应修改意见；吴敬征、罗琪参与 5.1 安全与合规条款内容研讨，就代码质量、风险与依赖、AI 辅助生成代码审查、许可证合规指标设置提出对应修改意见；孙明、顾钧参与 5.4 社区生态条款内容研讨，就社区互动、活动运营与传播、文档支撑指标设置提出对应修改意见；孙彬、周长兵、廖晓坚参与 5.1 安全与合规条款内容研讨，就安全响应、个人信息与数据、构建与发布、供应链安全指标设置提出对应修改意见；刘伟参与 5.6 企业采用准备度条款内容研讨，就集成与迁移、社区服务与支撑基础设施相关指标设置提出对应修改意见；史博丽负责第 3 章术语和定义、第 4 章缩略语内容编制，开展条款表述、编排格式符合性核查；逄征虎与

吴学静负责参考文献整理，参与第 5 章全部评价维度文本质量把关，并对照 GB/T 1.1-2020 开展格式审查。

（二）制定背景

开源已成为全球信息技术创新与产业协作的重要模式，党中央、国务院高度重视开源生态建设。中共中央、国务院印发的《国家标准化发展纲要》明确提出发展机器可读标准、开源标准等新型标准化形式；国务院印发的《“十四五”数字经济发展规划》明确提出支持具有自主核心技术的开源社区、开源平台、开源项目发展，推动创新资源共建共享；工业和信息化部印发的《“十四五”软件和信息技术服务业发展规划》明确提出建设 2—3 个有国际影响力的开源社区、培育超过 10 个优质开源项目的目标；工业和信息化部等四部门印发的《新产业标准化领航工程实施方案（2023— 2035 年）》进一步提出研制开源项目成熟度、社区运营治理等标准。一系列政策部署将开源生态建设提升至国家数字经济发展和软件产业高质量发展的战略位置，为开源社区健康有序发展提供了根本遵循。

当前，全球开源社区数量持续增长，无论是国际知名开源社区(如 Linux、GitHub、Apache)，还是国内开源社区(如龙蜥社区、openEuler、OpenHarmony、openKylin)，均积累了丰富的实践经验。开源社区作为推动技术创新、促进协作共享的重要载体，其发展水平直接关系到开源项目的质量、开源生态的活力和开源技术的产业落地应用。随着开源生态的蓬勃发展，社区运营主体科学、系统地评价社区发展整体水平，对自身发展状况开展跟踪研判、持续改进提升的需求日益凸显。国际上，CHAOSS 项目提出的社区健康度量模型、OpenSSF 项目发布的最佳实践徽章等评价实践已广泛应用；国内，中国信息通信研究院发布开源社区成熟度白皮书，开展了相关探索。上述实践以具体指标和评级方法为主，为本文件提供了有益参考。

与此同时，我国社区运营主体在评价社区发展水平时，普遍缺乏清晰、系统的评价维度和方向性指引，难以对自身社区的发展状况开展自我诊断。现有评价实践多源自国外，多以具体指标和评级模型为主，指标繁杂、数据口径各异、实施成本较高，且与我国开源生态实际和法律合规要求存在差异，难以直接适用；国内相关评价实践较为分散，尚未形成较为公认的评价维度框架。

为破解上述难题，有必要制定《开源社区评价指标体系确立指南》。本文件

在总结国内外开源社区评价理论研究和实践经验的基础上，明确了开源社区评价的内涵，提出了开发活力、社区生态、项目影响力、治理与可持续性、安全与合规、企业采用准备度等核心评价维度，并允许社区结合自身定位设置其他特色指标。**本文件只提供评价的方向，不设定具体的评价指标和评级方法，保持开放性与可扩展性，**旨在为开源社区运营主体开展社区发展整体水平评价提供方向性的指导和建议，帮助社区识别优势与不足、持续改进提升，助力构建健康繁荣的开源生态，推动我国开源事业高质量发展。

（三）起草过程

按照国家标准化指导性技术文件制修订程序的要求，《开源社区标准化指南》研制完成了以下工作：

1. 资料的收集

在编制过程中，起草工作组收集了以下资料：

——GB/T 1.1—2020 标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则；

——GB/T 20001 系列标准；

——GB/T 20000.1 标准化工作指南第 1 部分：标准化和相关活动的通用术语；

——GB/T 20000.6—2024 标准化活动规则第 6 部分：良好实践指南；

——GB/T 43848—2024 网络安全技术软件产品开源代码安全评价方法；

——GB/T 44272—2024 信息技术开源开源许可证框架；

——T/CESA 1270.3—2023 信息技术开源治理第 3 部分：社区治理框架 ；

——T/CESA 1270.4—2023 信息技术开源治理第 4 部分：项目评估模型 ；

——CHAOSS 项目发布的社区健康度量模型(CHAOSS Metrics Model) ；

——OpenSSF 项目发布的最佳实践徽章(OpenSSF Best Practices Badge) ；

——中国信息通信研究院.开源社区成熟度白皮书[R].2021；

——国内外开源社区评价与治理实践资料，包括 Linux 基金会、Apache 软件基金会等国际开源社区的健康度评价与治理实践，以及 openEuler、OpenHarmony、openKylin、龙蜥社区等国内开源社区的运营数据、发展评价与治理实践等公开资料。

2. 文件的起草

（1）2026 年 3 月 31 日，全国标准化原理与方法技术委员会组织召开项目启动会议，正式启动编制工作。会议明确了标准编制的基本思路和计划进度安排，组建标准起草工作组。

（2）2026 年 4 月—8 月，起草组完成资料收集和分析研究工作，确立了文件的基本技术内容，形成工作组讨论稿第一稿。

（3）2026 年 9 月—10 月，起草组前后召开了 2 次讨论会，邀请标准化，开源基金会、社区、协会、科研机构等代表参与会议，充分听取相关方的意见建议；根据会议结论及专家提出的意见建议，逐条研究修改，形成征求意见稿。

二、编制原则、主要内容和确定依据

（一）编制原则

该文件的编制主要遵循了协调性、易用性和实用性原则。

一是协调性。为达到基础性国家标准体系整体协调的目的，在术语和定义方面，通过抄录的方式与 GB/T 43848—2024《网络安全技术软件产品开源代码安全评价方 法》、GB/T 44272—2024《信息技术开源开源许可证框架》等开源领域基础标准在核心概念上保持协调一致；在文件结构和起草规则方面，遵循 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定，确保与国家标准体系 整体协调。

二是易用性。该文件主体内容设计上，从评价维度，到各维度宜考虑的方面、二级和三级指标的设置，按照开源社区运营主体开展评价工作的逻辑顺序展开，更加便于标准使用者的直接应用，并且易于被其他文件引用或裁剪使用。

三是实用性。该文件重点考虑了共同适用于以基金会、企业、科研机构或开发者和志愿者等为主体发起和运营的开源社区的指导和建议，聚焦社区发展整体水平评价的共性方向和关键环节；同时，该文件只提供评价的方向，不设定具体的评价指标和 评级方法，便于不同定位、不同发展阶段的开源社区结合自身实际灵活应用。

（二）主要内容

本文件提供了开源社区评价的核心维度，并给出了相关建议。本文件适用于开源社区运营主体开展社区发展整体水平评价的相关活动。

核心技术内容包括：一是评价维度，包括安全与合规、开发活力、治理与可持续性、社区生态、项目影响力、 企业采用准备度等核心维度，并允许社区结合自身定位设置其他特色指标。二是各维度的考虑方面，对各维度宜考虑的方面给出建议，例如开发活力宜从开发活动、PR 处置、议题处置、评审效能、版本发布等方面考虑；各维度下可设若干二级指标和三级指标。三是文件定位，该文件只提供评价的方向，不设定具体的评价指标和评级方法，保持开放性与可扩展性，支持开源社区对自身发展水平开展纵向比较与持续跟踪。

（三）主要内容的确定依据

文件主要内容的形成主要参考了以下方面的文献和规则。

一是在术语和定义方面，术语“开源社区”来自 GB/T 43848—2024《网络安全技 术软件产品开源代码安全评价方法》,术语“评价指标”来自 GB/T 20001.8—2023《标准起草规则 第 8 部分：评价标准》，术语“贡献者”来自 GB/T 44272—2024《信息技术开源开源许可证框架》，确保核心概念与开源领域基础标准协调一致。

二是在评价维度方面，在维度设置和章节安排上，以国内外开源社区评价实践和研究为基础。例如，参考了 CHAOSS 项目提出的社区健康度量模型、OpenSSF 项目发布的最佳实践徽章、中国信息通信研究院发布的《开源社区成熟度白皮书》，以及 T/CESA 1270.3—2023《信息技术开源治理第 3 部分：社区治理框架》、T/CESA 1270.4—2023《信息技术开源治理第 4 部分：项目评估模型》等国内外评价实践与研究成果。

三是在各维度的考虑方面，在具体内容上以国内外开源社区评价实践为基础。例如，开发活力、社区生态、协作包容性等维度的考虑方面参考了 CHAOSS 项目社区健康度量模型中的相关度量维度；安全与合规维度的考虑方面与 GB/T 43848—2024《网络安全技术软件产品开源代码安全评价方法》保持衔接；企业采用准备度维度的考虑方面参考了 OpenSSF 项目最佳实践徽章等企业采用评价实践。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

（一）试验验证的分析、综述报告

本文件的编制过程中，梳理和分析了国内外开源社区评价的理论研究和实践

经验，听取了以基金会、企业、科研机构、开发者、志愿者等为主体发起和运营的各类开源生态主体的意见建议，充分调研了开源社区评价的需求和难点，从而确立了文件的定位、核心技术要素和主要内容。

本文件为标准化指导性技术文件，提出的内容为开源社区评价的维度和方向，均为指导性和建议性条款，不涉及具体评价指标或评级方法的测定，无需开展试验验证。文件技术内容的科学性、适用性和可操作性，通过资料收集与综合分析、专题研究、专家论证和公开征求意见等方式予以验证。

（二）技术经济论证

本文件不新增强制性技术要求，其应用以开源社区既有的组织、人员和平台资源为基础，不会额外增加社区评价活动的显著成本。相反，通过提供系统化的评价维度和方向，能够帮助开源社区运营主体明确评价方向和重点，避免因评价方向不明确、评价重点不清晰而盲目探索、反复调整，降低开展自我评价与持续改进的试错成本，提升评价效率，具有明显的技术经济合理性。

（三）预期的经济效益、社会效益和生态效益

经济效益：本文件的应用有助于提升开源社区治理质量和运行效率，引导社区结合自身实际设置评价指标、开展持续跟踪与自我诊断，及时识别发展短板、优化资源配置，减少无效投入；社区发展水平的提升能够吸引更多企业和开发者参与贡献，促进开源项目质量提升、商业应用和产业转化，带动软件及相关产业链发展，形成直接和间接的经济效益。

社会效益：该文件将产生以下方面的社会效益。一是促进对开源社区评价理解的共识。通过给出开源社区评价的核心维度和方向，能够便利开源社区运营主体、参与者、企业及 其他相关方对社区发展水平评价的理解，以及交流与合作。二是引导开源社区评价活动的规范开展。开源社区以本文件的指导和建议为基础，结合自身定位设置评价指标，对自身发展水平开展自我诊断，及时识别优势与不足、持续改进提升，推动社区治理的规范化和社区健康可持续发展。三是促进开源生态的繁荣发展。科学、规范的社区评价有助于形成良性发展导向，吸引更多贡献者与用户参与，促进创新资源汇聚、技术成果共享和人才成长，为开源软件、开源项目与产业发展提供有力支撑。

生态效益：开源模式倡导开放协作、成果共享，能够减少全社会重复开发、

促进资源集约利用。本文件推动开源社区树立以评价促改进、以改进促发展的理念，促进社区健康有序发展，带动开源技术在各行业领域的应用推广，推动数字技术与实体经济深度融合，助力数字经济和软件产业高质量发展，具有良好的生态效益。

四、与国际、国外同类标准水平的对比情况

国际、国外暂未发布相关标准。

以国际标准为基础的起草情况，以及是否合规引用或采用国际国外标准，并说明未采用国际标准的原因

本文件是我国自主制定标准，未采用国际或国外标准。

六、与有关的现行法律、法规和标准的关系

国内方面，我国现行开源相关现行标准主要包括：

——国家标准：GB/T 44272—2024《信息技术 开源 开源许可证框架》、GB/T 43848—2024《网络安全技术软件产品开源代码安全评价方法》等，均从技术角度对开源许可证和开源代码安全给出规则，本文件在术语和定义上通过引用的方式与上述标准在核心概念上保持协调一致。

——团体标准：T/CESA 1270.3—2023《信息技术开源治理第 3 部分：社区治理框 架》、T/CESA 1270.4—2023《信息技术开源治理第 4 部分：项目评估模型》等，规 定了社区治理的干系人、治理原则、框架与组成要素、成熟度模型和成熟度评估等要求。本文件侧重提供开源社区评价的维度和方向，与上述标准在社区治理和项目评估内容上相互衔接、互为补充。

本文件提出的安全与合规等评价方向与我国现行知识产权、个人信息保护、数据安全等相关法律法规的要求相一致，不与现行法律、法规相抵触;本文件以指导和建议的方式，引导开源社区在评价活动中落实相关法律法规的合规要求。

本文件能够支撑《国家标准化发展纲要》《“十四五”数字经济发展规划》《“十四五”软件和信息技术服务业发展规划》等政策文件的实施。

七、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件编制过程中，无重大分歧意见。

八、涉及专利的有关说明

本文件不涉及专利。

九、实施国家标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

本文件国家标准化指导性技术文件，不设过渡期，发布即实施。

为了促进相关方对该文件的理解和应用，建议该文件批准发布后，通过录制云课、培训等形式，进行宣贯推广。

十、其他应予说明的事项

无。