《开源社区建设指南》（征求意见稿）

编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

《开源社区建设指南》为国家标准化指导性技术文件项目，指导性技术文件类型为规范类。该项目由全国标准化原理与方法标准化技术委员会（SAC/TC 286）2025 年 12 月提出并完成登记，登记编号为“20256759-Z-469”，计划完成时间为 2026 年 12 月。

该计划项目该文件的主要起草单位为昆仑数智科技有限责任公司、中国标准化研究院、同济大学、开放原子开源基金会、麒麟软件有限公司、中国科学院软件研究所、上海开源信息技术协会、博雅云创新科技（北京）有限公司、国家工业信息安全发展研究中心、中国地质大学（北京）、北京航天数据股份有限公司、华为技术有限公司、乃智科技（北京）有限公司，主要起草人为张国书、王铁成、何斌、朱翔华、王荷舒、王新华、兰登峰、马发俊、张天雄、屈晟、郭松柳、逄征虎、孙明、顾钧、刘伟、王丽君、王岩广、易婷婷、史博丽、吴学静、孙彬、周长兵、赵烜露、姜天洋、魏怡琳。

各起草单位工作分工如下：昆仑数智科技有限责任公司作为牵头起草单位，负责文件编制的总体组织与协调工作，包括组建标准起草工作组、为标准起草工作组每次会议提供支持、沟通联络各起草单位和起草人、组织公平竞争审查会议，搭建标准草案的整体框架，把握标准的整体定位和编制思路，并对标准草案进行统稿。中国标准化研究院负责标准草案各章内容的研究和起草，以及标准文件编制规范性和文本质量的把关，对标准草案的整体结构、条款表述和编排格式按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求给出意见建议。同济大学、开放原子开源基金会负责对开源社区组织架构、运行机制、参与主体构成、协作机制、贡献者培养、社区活跃度建设以及开源许可证合规给出意见建议。麒麟软件有限公司、博雅云创新科技（北京）有限公司负责对开源代码及开源许可证兼容性评估、基础设施和工具选型与建设等开源社

区建设基础要素给出意见建议。中国科学院软件研究所、国家工业信息安全发展研究中心负责对知识产权风险、许可证冲突、代码安全风险评估方法以及数据安全、网络安全防护和全流程合规审查机制等风险防控内容给出意见建议。上海开源信息技术协会负责对社区活动管理、社区社会宣传及活动运营给出意见建议。中国地质大学（北京）、北京航天数据股份有限公司负责对开源社区附录 A 给出意见建议。华为技术有限公司、乃智科技（北京）有限公司负责对人工智能参与贡献的政策立场、责任主体界定、披露要求及人工智能生成（或辅助生成）代码的审查机制给出意见建议。

主要起草人工作分工情况如下：张国书作为第一起草人，负责标准草案各章内容的研究和起草，开展各阶段标准草案要素与条款研究；王铁成、王新华承担工作组会议组织、各单位沟通联络相关工作，负责标准整体框架、编制思路研讨，配合开展标准草案统稿，并结合产业开源实践，对第 6 章、第 8 章相关条款提供落地实施场景相关修改意见；何斌参与 5.2 开放性与包容性、6.2 参与主体条款内容研讨，就参与主体构成、协作机制、贡献者培养、社区活跃度建设提出对应修改意见；朱翔华、王丽君负责前言、引言、第 1 章范围、第 2 章规范性引用文件内容编制，开展标准文本规范性核查，参与标准整体框架设计；王荷舒、兰登峰参与 6.1 中开源许可证的选择与使用、7.1 组织架构、7.2 运行机制等内容研讨，就社区治理机构、关键治理角色、议事决策、争议解决机制提出对应修改意见；马发俊、张天雄参与 6.1 开源代码、8.1 开源代码管理条款内容研讨，就开源许可证兼容性评估、PR 管理、议题跟踪、分支保护、代码审查提出对应修改意见；屈晟、郭松柳、魏怡琳参与 9.1 风险识别与评估、9.2 风险防控措施条款内容研讨，就知识产权风险、许可证冲突、AI 生成代码衍生风险、代码安全风险评估方法提出对应修改意见；孙明、顾钧参与 8.4 社区活动管理条款内容研讨，就社区活动运营管理提出对应修改意见；刘伟参与 6.4 基础设施和工具条款内容研讨，就代码托管平台、开发发布支撑工具、自动化流水线、监控工具选型建设提出对应修改意见；王岩广参与 9.2 风险防控措施条款内容研讨，就数据安全、网络安全防护、全流程合规审查机制提出对应修改意见；易婷婷、史博丽负责第 3 章术语和定义、第 4 章缩略语内容编制，开展条款表述、编排格式符合性核查，参与附录 A 相关内容技术审查；逄征虎与吴学静负责参考文献整理，参与第 5

章基本原则、第 6 章开源社区建设基础要素、第 7 章组织架构与运行机制、第 8 章开源社区管理、第 9 章开源社区风险防控全部章节文本质量把关，并对照 GB/T 1.1-2020 开展格式审查；周长兵与孙彬参与附录 A 议题分类与标签标识内容研讨，就议题分类规则、标签标识设置提出对应修改意见；姜天洋与赵烜露参与 8.5 人工智能贡献管理条款内容研讨，就 AI 参与贡献政策立场、责任主体界定、披露要求、AI 生成代码审查机制提出对应修改意见。

（二）制定背景

开源已成为全球信息技术创新与产业协作的重要模式，党中央、国务院高度重视开源生态建设。中共中央、国务院印发的《国家标准化发展纲要》明确提出发展机器可读标准、开源标准等新型标准化形式；国务院印发的《“十四五”数字经济发展规划》明确提出支持具有自主核心技术的开源社区、开源平台、开源项目发展,推动创新资源共建共享；工业和信息化部印发的《“十四五”软件和信息技术服务业发展规划》明确提出建设 2—3 个有国际影响力的开源社区、培育超过 10 个优质开源项目的目标；工业和信息化部等四部门印发的《新产业标准化领航工程实施方案（2023—2035 年）》进一步提出研制开源术语、许可证、互联互通、项目成熟度、社区运营治理以及开源软件供应链管理等标准。一系列政策部署将开源生态建设提升至国家数字经济发展和软件产业高质量发展的战略位置，为开源社区健康有序发展提供了根本遵循。

当前，全球开源社区数量持续增长，开源已成为推动技术创新、促进协作共享的重要载体。国际上，Linux、Apache、GitHub 等知名开源社区和开源项目在操作系统、开发工具、人工智能等关键领域持续引领技术演进，积累了丰富的社区建设与治理经验；国内，openEuler、OpenHarmony、openKylin、龙蜥社区等开源社区快速发展，企业、开发者及相关机构积极参与开源建设实践，我国开源生态呈现蓬勃发展的良好态势。开源社区汇聚创新资源、促进协同研发、加速技术应用的作用日益凸显，已成为推动软件产业乃至数字经济发展的重要力量。

与此同时，我国开源社区建设总体仍处于起步和探索阶段，建设水平参差不齐。不少开源社区发起者在筹建初期普遍面临缺乏系统建设指引的现实问题：社区定位不清晰，章程等基础制度不健全，组织架构与治理机制不完善，开源代码管理、人员管理、社区活动管理等建设重点缺乏成熟经验，风险防控意识薄弱。

部分社区重技术开发、轻治理建设，因治理缺位导致的知识产权纠纷、合规风险、贡献者流失等问题时有发生，制约了社区的规范化运营和可持续发展。

为破解上述难题，有必要制定《开源社区建设指南》。本文件在总结国内外开源社区建设实践经验、分析共性问题的基础上，提出开源社区建设宜遵循的基本原则，围绕建设基础要素、组织架构与运行机制、社区管理、风险防控等方面提供指导和建议，旨在为开源社区发起者的筹建规划与日常管理提供依据，帮助其规范建设流程、健全治理机制、有效防范风险，助力构建合规有序、开放包容、可持续发展的开源社区生态，推动我国开源事业健康发展和开源生态繁荣壮大。

（三）起草过程

按照国家标准化指导性技术文件制修订程序的要求，《开源社区建设指南》研制完成了以下工作：

1. 资料的收集

在编制过程中，起草工作组收集了以下资料：

——GB/T 1.1—2020 标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则；

——GB/T 20001(所有部分)标准起草规则；

——GB/T 20000.1 标准化工作指南第 1 部分：标准化和相关活动的通用术语；

——GB/T 20000.6—2024 标准化活动规则第 6 部分：良好实践指南；

——GB/T 44272—2024 信息技术开源开源许可证框架；

——GB/T 43848—2024 网络安全技术软件产品开源代码安全评价方法；

——T/CESA 1269—2023 信息技术开源术语与综述；

——国内外开源社区建设与治理实践资料,包括 Linux 基金会等国际开源组织的社区治理规范与社区规范模板、Apache 软件基金会章程及行为准则，以及 openEuler、 OpenHarmony、openKylin、龙蜥社区等国内开源社区的章程、治理文件、行为准则、贡献者手册等公开资料。

2. 文件的起草

（1）2026 年 3 月 31 日，全国标准化原理与方法技术委员会组织召开项目启动会议，正式启动编制工作。会议明确了标准编制的基本思路和计划进度安排，

组建标准起草工作组。

（2）2026 年 4 月—8 月，起草组完成资料收集和分析研究工作，确立了文件的基本技术内容，形成工作组讨论稿第一稿。

（3）2026 年 9 月—10 月，起草组前后召开了 2 次讨论会，邀请标准化，开源基金会、社区、协会、科研机构等代表参与会议，充分听取相关方的意见建议；根据会议结论及专家提出的意见建议，逐条研究修改，形成征求意见稿。

二、编制原则、主要内容和确定依据

（一）编制原则

该文件的编制主要遵循了协调性、易用性和实用性原则。

一是协调性。为了达到基础性国家标准体系整体协调的目的，在术语、基本原则、标准化文件起草规则等方面，以规范性引用的方式，确保与 GB/T 1.1《标准化工作导则　第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》、GB/T 20000 标准化活动规则系列标准和 GB/T 20001 标准起草规则系列标准的协调一致。

二是易用性。该文件主体内容设计上，从开源社区建设的基础要素，到组织架构与运行机制、建设重点、风险防控，按照开源社区发起者筹建规划与日常管理的逻辑顺序展开，更加便于标准使用者的直接应用，并且易于被其他文件引用或裁剪使用。

三是实用性。该文件重点考虑了共同适用于以企业、科研机构、开发者或志愿者等为主体发起和运营的开源社区的指导和建议，聚焦筹建与运营中的共性问题和关键环节，提供了可操作的指导和建议。

（二）主要内容

本文件提供了开源社区在建设基础要素、组织架构与运行机制、社区管理、风险防控等方面的指导和建议，并给出了有关信息。本文件适用于开源社区发起者开展筹建规划与日常管理。

核心技术内容包括：一是基本原则，包括合规性、开放性与包容性、透明性、可持续发展。二是建设基础要素，包括开源代码、参与主体、章程、基础设施和工具。三是组织架构与运行机制，包括治理机构、关键治理角色等组织架构安排，以及议事与决策机制、社区成员权责与权限管理等运行机制。四是社区管理，包括开源代码管理（PR 管理、议题跟踪、分支保护、开源代码审查）、项目名称与

标识管理（商标与域名权属管理、商标使用规则制定、品牌风险监测与维权）、人员管理（行为规、种子用户培育、贡献者管理）、社区活动管理（社会宣传、活动类型与规划、活动执行与监控、活动安全与风险防控）人工智能贡献管理（政策立场、责任主体、披露）。五是风险防控，包括风险识别与评估、风险防控措施。

（三）主要内容的确定依据

文件主要内容的形成主要参考了以下方面的文献和规则。

一是在基本原则方面，依据我国知识产权、个人信息保护和数据安全等相关法律法规要求，结合国内外开源社区治理实践经验确定；合规性相关内容与 GB/T 44272—2024《信息技术开源开源许可证框架》保持衔接，开放性与包容性、透明性、可持续发展等内容参考了 Apache 软件基金会、Linux 基金会等国际开源组织及 openEuler、OpenHarmony 等国内开源社区的治理经验与行为准则。

二是在建设基础要素方面，在内容设置上参考了国内外开源社区建设实践经验。例如，开源代码要素的确定依据 GB/T 44272 和 GB/T 43848 等开源领域标准；章程要素参考了 Apache 软件基金会章程及 openEuler、OpenHarmony、openKylin、龙蜥社区等国内开源社区章程的编制实践；工具要素参考了国内外主流代码托管平台及开源社区协作工具的应用实践。

三是在组织架构与运行机制方面，在章节设置和具体内容上，参考了 T/CESA 1270.3—2023《信息技术开源治理第 3 部分：社区治理框架》以及国内外主流开源社区治理实践。例如，治理机构、关键治理角色的设置参考了 Apache 软件基金会、Linux 基金会等组织的治理模式；议事与决策机制、社区成员权责与权限管理参考了 openEuler、OpenHarmony 等国内开源社区的治理规则。

四是在社区管理方面，在章节设置和具体内容上，以国内外开源社区建设实践为基础，结合开源社区管理中的常见问题确定。例如，PR 管理、议题跟踪、分支保护等内容参考了 GitHub、Gitee 等主流代码托管平台的协作规范与社区实践，人员管理中的贡献者招募、梯队建设、激励机制等参考了国内外开源社区人员管理实践；社区活动管理参考了国内外开源社区的运营与推广实践。

五是在风险防控方面，依据我国知识产权、个人信息保护和数据安全等相关法律法规要求，参考 GB/T 43848 及国内外开源社区风险防控实践确定。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

（一）试验验证的分析、综述报告

本文件的编制过程中，梳理和分析了国内外开源社区建设与治理的理论研究和实践经验，听取了以基金会、企业、科研机构、开发者、志愿者等为主体发起和运营的各类开源生态主体的意见建议，充分调研了开源社区筹建规划与日常管理的需求和难点,从而确立了文件的定位、基本原则、核心技术要素和主要内容。

本文件为标准化指导性技术文件,提出的内容均为指导性和建议性条款，不涉及具体产品技术指标或试验方法的测定，无需开展试验验证。文件技术内容的科学性、适用性和可操作性,通过资料收集与综合分析、专题研究、专家论证和公开征求意见等方式予以验证。

（二）技术经济论证

本文件不新增强制性技术要求，其应用以开源社区既有的组织、人员和平台资源为基础、不会额外增加社区建设与运营的显著成本。相反，通过提供系统化的建设指引，能够帮助开源社区发起者规避因定位不清、章程缺失、治理缺位、合规风险等导致的重复建设、资源浪费和损失，降低建设试错成本，提升建设效率，具有明显的技术经济合理性。

（三）预期的经济效益、社会效益和生态效益

经济效益：本文件的应用有助于提升开源社区建设质量和运行效率，降低社区治理与合规成本，减少知识产权纠纷等风险损失；规范高效的社区能够吸引更多企业、开发者参与贡献，促进开源项目质量提升、商业应用和产业转化，带动软件及相关产业链发展，形成直接和间接的经济效益。

社会效益：一是促进对开源社区建设理解的共识。通过给出开源社区建设的基本原则、基础要素、组织架构与运行机制、建设重点和风险防控等方面的指导，能够便利开源社区发起者、贡献者、使用者及相关方对开源社区建设的理解，以及交流与合作。二是引导开源社区建设与治理的规范化。开源社区以本文件的指导和建议为基础，建立健全章程、组织架构与运行机制，规范开源代码管理、人员管理和社区活动管理，有效防控知识产权、合规、安全等各类风险，确保社区建设运营的合规性、开放性、透明性和有序性，推动社区可持续发展。三是促进

开源生态的繁荣发展。规范建设的开源社区能够吸引更多贡献者与用户参与，促进创新资源汇聚、技术成果共享和人才成长，为开源软件、开源项目与产业发展提供有力支撑,助力我国开源生态建设。

生态效益：开源模式倡导开放协作、成果共享，能够减少全社会重复开发、促进资源集约利用。本文件推动开源社区建立长期运行治理机制和可持续发展理念，促进开源社区健康有序发展，带动开源技术在各行业领域的应用推广，推动数字技术与实体经济深度融合，助力数字经济和软件产业高质量发展，具有良好的生态效益。

四、与国际、国外同类标准水平的对比情况

国际、国外暂未发布相关标准。

五、以国际标准为基础的起草情况，以及是否合规引用或采用国际国外标准，并说明未采用国际标准的原因

本文件是我国自主制定标准，未采用国际或国外标准。

六、与有关的现行法律、法规和标准的关系

国内方面，我国现行开源相关现行标准主要包括：

——国家标准：GB/T 44272—2024《信息技术 开源 开源许可证框架》、GB/T 43848—2024《网络安全技术软件产品开源代码安全评价方法》等，均从技术角度对开源许可证和开源代码安全给出规则，本文件在术语和定义上通过抄录的方式与上述标准在核心概念上保持协调一致。

——团体标准：T/CESA 1269—2023《信息技术开源术语与综述》为开源领域术语提供了基础；T/CESA 1270《信息技术开源治理》等规定了社区治理的干系人、治理原则、框架与组成要素、成熟度模型和成熟度评估等要求。本文件侧重开源社区建设全流程的指导和建议,与上述标准在术语和社区治理内容上相互衔接、互为补充。

本文件提出的合规性等基本原则与我国现行知识产权、个人信息保护、数据安全等相关法律法规的要求相一致，不与现行法律、法规相抵触；本文件以指导和建议的方式落实相关法律法规在开源社区建设中的合规要求。

本文件能够支撑《国家标准化发展纲要》《“十四五”数字经济发展规划》《“十四五”软件和信息技术服务业发展规划》等政策文件的实施。

七、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件编制过程中，无重大分歧意见。

八、涉及专利的有关说明

本文件不涉及专利。

九、实施国家标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

本文件国家标准化指导性技术文件，不设过渡期，发布即实施。

为了促进相关方对该文件的理解和应用，建议该文件批准发布后，通过录制云课、培训等形式，进行宣贯推广。

十、其他应予说明的事项

无。