《新型城镇化 品质城市评价指标体系》
国家标准编制说明

《新型城镇化 品质城市评价指标体系》

国家标准起草工作组

二〇一九年十二月

目　　录

一、 任务来源……3
二、编制背景……3
三、编制的原则和依据……5
1.编制的原则……5
2.编制的依据……5
3.相关标准、规范和文件……6
四、标准主要内容……7
1.范围……7
2.规范性引用文件……7
3.术语和定义……7
4.评价指标 ……7
5.经济发展品质指标及计算方法……8
6.社会文化指标及计算方法……8
7.生态环境品质指标及计算方法……8
8.公共服务指标及计算方法……9
9.居民生活品质指标及计算方法……9
10.结果运用……9
五、编制过程……10
1.成立起草小组……10
2.组织调查研究……10
3.编制标准草案……10

4.专家研讨……10
5.发布省地方标准……10
6.地方标准修订……11
7.列入国家标准前期研究项目……11
8.国家标准建议草案专家研讨……11
9.国家标准立项……12
10.国家标准指标体系验证……12
11.国家标准起草组研讨……12
六、指标选取情况……13
七、实证研究……19
1.江苏省内城市应用测算……20
2.长三角城市应用测算……20
3. 国内城市应用测算……22

一、任务来源

国家标准化管理委员会《关于下达2019年第三批推荐性国家标准计划的通知》(国标委[2019]29号)中,《新型城镇化 品质城市评价指标体系》被列入国家标准制定项目,项目编号:20193345-T-424。

本标准由泰州市市场监督管理局、中国标准化研究院、清华大学中国新型城镇化研究院、国家发改委中国城市和小城镇改革发展中心、中国生态城市研究院、国家市场监督管理总局发展研究中心、《中国城市报》社有限公司、中国航空综合技术研究所、同济大学、深圳大学、上海质量管理科学研究院、南京理工大学、杭州市市场监督管理局、包头市市场监督管理局、沈阳市标准化研究院负责起草。

二、编制背景

习近平总书记在中央城市工作会议上指出:城市是我国各类要素资源和经济社会活动最集中的地方,全面建成小康社会、加快实现现代化,必须抓好城市这个“火车头”。城市发展的本源就在于人民对城市品质的追求,追求品质是时代发展最主要的的动力源。新时代的基本特征是推动高质量发展,说到底,城市的高质量发展就是要提升城市品质。可以说,在城市的发展历史上,品质无时不有,品质无处不在。“时尚之都”巴黎、“音乐之都”维也纳、“购物天堂”香港等等,这些城市之所以能在世界城市之林中大放异彩、经久不衰,都是靠的其独特的城市品质。所以说品质才是城市的生命线,唯有卓越品质,方能铸就“万世名城”。

人民对美好生活的向往倒逼城市品质提升。党的十九大明确指出，新时代我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾。人民对美好生活的向往实质就是对高品质的追求，建设品质城市就是要提升城市发展的含金量，其目的就是要“让城市更美好，让生活更幸福”，就是要顺应民生需求新变化，在老百姓关心的热点、难点、焦点问题上，提供更丰富更具品质的产品和服务供给，从而切实保障人民群众各方面权益，促进人的全面发展，让人民群众有更强获得感和幸福感。

提升城市品质、建设品质城市，既是城市转型的目标方向，也是不断提高城市竞争力、彰显城市特色的有效途径，成为当前城市发展的大势所趋。近年来，“品质”已经成为我国城市发展的关键词：早在 2007 年，杭州就提出打造“生活品质之城”；2016 年，西安市委、市政府提出打造“品质西安”；2018 年，嘉兴市委市政府提出“加快中心城市品质提升，打造国际化品质江南水乡名城”；2019 年，兰州市开展“提升城市品质、打造精致兰州”三年行动；2019 年 8 月，山东省政府办公厅印发《山东省城市品质提升三年行动方案》，在全省开展 8 个专项行动，全面提升城市品质，改善人居环境。

但是，如何整体、综合检验、评价品质城市建设的成效，目前国内还没有统一的行之有效、先进合理、科学权威的国家标准。“品质城市”评价指标体系旨在通过测算城市品质指数，来评估城市的发展质量和效益，挖掘城市发展中的亮点、特色和优势，发现不足、短板和缺陷，为城市发展“精准把脉”，就很有必要和现实意义。

三、编制的原则和依据

1.编制的原则

本标准在编写工作坚持7项原则：

先进性。指标体系融合借鉴了国内外城市发展先进理念，尽可能涵盖到现代城市发展追求的主要领域；

实践性。指标体系源于中国城市化进程和改革开放的伟大实践，源于近年来泰州等地品质城市建设的成功实践和深入探索；

动态性。指标体系是一个开放、包容的体系，可以不断吸纳融入新的城市发展要求和经验，不断丰富指标体系的内涵；

可比性。指标体系所选定的指标可保证不同城市之间在相同的尺度和标准下进行横向比较，同时还兼顾历史和未来的纵向比较；

公平性。指标体系兼顾反映不同城市的品质差异，保证在一个尺度、一个标准下比较；

代表性。指标选取体现品质城市最本质的方面，从众多反映同一或类似经济社会现象的指标中，优选一个代表性最强的指标作为评价指标；

获得性。所选择的指标与现行的统计指标和发展目标相衔接，能够通过政务公开网站、统计年鉴、公开出版物等渠道直接获取或简单加工得出。

2.编制的依据

创新、协调、绿色、开放、共享的理念是管全局，管基本，管长远的导向，有战略性、纲领性、引领性。本标准评价指标体系的设置就贯彻新发展理念，从引领我国城市品质建设的发展方向和发

展着力点，制定了一套内容全面、科学、系统、便于操作、真正体现城市发展水平的评价指标体系。

3.相关标准、规范和文件

GB/T 1.1 标准化工作导则 第一部分：标准的结构和编写

ISO 37120 城市服务和生活品质指标

国家质检总局《关于开展第三届中国质量奖评选表彰工作的通知》(国质检质〔2016〕512号)

国家统计局《关于印发<全面建设小康社会统计监测方案>的通知》(国统字[2008]77号)

江苏省委办公厅、省政府办公厅《关于印发<江苏高质量发展监测评价指标体系与实施办法>的通知》(苏办发〔2018〕22号)

国家统计局社会科技和文化产业统计司 国家发展和改革委员会社会发展司《国家基本公共服务统计指标(2018)》

国家发改委、国家统计局、环境保护部、中央组织部《关于印发<绿色发展指标体系> <生态文明建设考核目标体系>的通知》(发改环资[2016]2635号)

《世界银行营商环境指数》

中共江苏省委、江苏省人民政府《关于建立科学发展评价考核体系的意见》(苏办发〔2008〕13号)

文化部《 “十三五”时期文化发展改革规划(2017年)》

国务院《关于印发水污染防治行动计划的通知》(国发〔2015〕17号)

住房城乡建设部办公厅《关于印发海绵城市建设绩效评价与考核办法(试行)的通知》(建办城函〔2015〕635号)

建设部令第156号《城市供水水质管理规定》

中共中央、国务院《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》

国务院办公厅《转发国家发展改革委、住房城乡建设部<绿色建筑行动方案>的通知》(国办发〔2013〕1号)

四、标准主要内容

本标准主要分为10章,规定了新型城镇化品质城市评价指标体系的术语和定义、评价指标、经济发展品质指标及计算方法、社会文化品质指标及计算方法、生态环境品质指标及计算方法、公共服务品质指标及计算方法、居民生活品质指标及计算方法。

1.范围

主要规定了本标准的主要内容和适用范围。

2.规范性引用文件

列出了本标准引用的一项国家标准。

3.术语和定义

为了使标准适用人员更好地理解与适用标准,对品质城市评价指标体系进行了定义。

4.评价指标

本标准规定了评估标准的设计理念和指标体系的构建理念,建立品质城市评价三级指标体系,其中一级指标5个,二级指标13个,三级指标71个,扩展指标5个。

5.经济发展品质指标及计算方法

包含人均地区生产总值、 一般公共预算收入占 GDP 比重、单位建设用地税收入、全要素生产率（暂用全社会劳动生产率代替）、城镇失业调查率、消费对经济增长贡献率、服务业增加值占 GDP 比重、战略性新兴产业产值占 GDP 比重、城镇化率、高技术产品出口额占货物出口额比重、民间投资额占固定资产投资总额比重、每百亿元实际利用外资总额、R&D 经费支出占 GDP 比重、万人发明专利拥有量、每万名劳动力高技能人员数、“三新”经济增加值占 GDP 比重、科技进步贡献率及其计算方法。

6. 社会文化指标及计算方法

包含每万人社会组织数、基尼系数、党风廉政建设满意度/政治生态满意度、注册志愿者占城镇人口比例、社会文明程度测评指数、公众安全感、社会矛盾纠纷调处成功率、文化产业增加值占 GDP 比重、居民教育娱乐文化消费占消费支出比重、居民综合阅读率、每万人拥有公共文化设施面积、城乡社区综合性文化服务中心建成率、图书馆、博物馆县级覆盖率及其计算方法。

7. 生态环境品质指标及计算方法

包含单位 GDP 建设用地占用面积、单位 GDP 化学需氧量（COD）排放强度、自然湿地保护率、绿化覆盖率、地表水达到或好于Ⅲ类水体比例、空气质量优良天数比例、年细颗粒物（PM2.5）平均浓度、环境污染治理投资占 GDP 比重、单位 GDP 能耗下降率、垃圾分类集中处理率、污水集中处理率、城市建成区黑臭水体消除率及其计算方法。

8. 公共服务指标及计算方法

包含新建项目海绵城市建设达标率、自来水深度处理率、城市万人公共交通车辆拥有量、城市地下管网健全率、城镇绿色建筑占新建建筑比例、 开办企业费用占人均收入比、办理企业退出成本占资产比、经济外向度、用地管控系统质量指数、中小微企业申贷获得率、所有权和控制权保护指数、公共服务支出占一般预算支出的比重、基本养老保险覆盖率、城乡居民住院医疗费用报销比例、平均受教育年限、义务教育师生比、亿元 GDP 生产安全事故死亡率、每万人八大类刑事案件发案率及其计算方法。

9.居民生活品质指标及计算方法

包含城镇居民人均可支配收入增长率、居民人均可支配收入与人均地区生产总值之比、恩格尔系数、居民消费价格指数涨幅、城镇常住人口保障性住房覆盖率、15 分钟社区生活圈覆盖率、城镇家庭住房成套比例、人均预期寿命、人均拥有社会保险福利总额、每十万人拥有医生数、护理型床位数占养老机构床位数比重及其计算方法。

10.评价结果运用

说明本指标体系可用于不同地区间横向比较或者不同年度间纵向比较，衡量城市品质状况，客观反映品质提升进程、发现存在薄弱环节，为提升城市品质提供科学指导。

五、编制过程

1.成立标准起草小组

2016 年 7 月，“品质城市评价指标体系”编制起草组成立，标准的研制工作正式启动。起草组开始收集查阅国内外文献，学习有关城市建设的领导讲话和相关文件，厘清城市品质的内涵。

2.组织调查研究

2016年9月起，起草组经过研究将城市品质界定为经济发展品质、社会文化品质、生态环境品质、公共服务品质和居民生活品质这五大品质，并将这五个方面作为一级指标。其各自评价的内容包括：经济发展，反映城市经济综合实力和发展潜力，这是提高城市品质的基础；社会文化，体现城市社会和谐程度和文化底蕴；生态环境，考量人与自然的和谐相处、城市与自然的和谐共生，强调城市发展的宜居宜业；公共服务，反映城市基本公共服务的均等化、优质化；居民生活，从物质和精神生活角度考察城市居民的获得感、幸福感，体现以人为本的城市建设核心理念。

3.编制标准草案

2016年12月起，起草组开始编制标准草案，并从各个渠道得到很多有意的启发和建议。如将《关于开展第三届中国质量奖评选表彰工作的通知》中对参评中国质量奖的城市设置的109项指标进行了融合吸收，同时也参考、转化ISO 37120《城市服务和生活品质指标》中的有关指标，形成了三级结构的品质城市评价指标体系。

4.专家研讨

2017年，邀请南京理工大学经管学院专家来泰开展研讨。2018年，邀请江苏省政府研究室、省哲学社会科学届联合会、省城市发展研究院、南京理工大学等单位多名专家开展研讨。

5.发布省地方标准

标准草案稿编制完成后形成正式征求意见稿，起草组将标准以函件的形式发到全省其他的12个地级市质监局和泰州的下辖的三市四区市场监管局征求意见，召开专家研讨会，并通过网络向社会征求意见，将意见汇总整理，并进行分析研判，予以吸收。2017年

8月《品质城市评价指标体系》江苏省地方标准通过专家审定，2017年9月正式发布实施。

6.地方标准修订

2018年，党的十九大提出高质量发展的最新要求，中央经济工作会议也提出了进一步完善指标体系、绩效考核体系等，江苏省委省政府制定出台了《江苏高质量发展监测评价指标体系与实施办法》和《设区市高质量发展年度考核指标与实施办法》两个文件。起草组在修订过程中，注重吸收了国家、省高质量发展方面的一些指标，提升了数据的可获得性，体现了标准的引领作用。2018年8月，完成《品质城市评价指标体系》江苏省地方标准的修订工作，通过审查并发布实施。

7.列入国家标准前期研究项目

2018年，《新型城镇化 品质城市评价指标体系》列入国家标准委2018年度城乡统筹国家标准前期研究项目，进一步吸收国内有关城市品质建设的经验成果，并于2018年12月形成国家标准建议草案。

8. 国家标准建议草案专家研讨

2019年3月，在北京举行国标专家研讨会，邀请中国社科院城市发展与环境研究所、中国城市科学研究所、清华大学新型城镇化研究院以及国务院城市发展研究中心等单位的专家针对国标建议草案开展研讨。与会专家们提出了建设性意见，并对标准草案进行修改和完善。

9.国家标准立项

2019年3月20日，《新型城镇化 品质城市评价指标体系》参加国家标准委立项评估并顺利通过专家答辩。2019年10月30日，

国家标准化管理委员会《关于下达2019年第三批推荐性国家标准计划的通知》(国标委[2019]29号),《新型城镇化 品质城市评价指标体系》被列入国家标准制定项目。

10. 国家标准指标体系验证

2017在泰州市辖三市四区,2018年在江苏省13个地级市,2019年在长三角26个城市，2019年在4个直辖市、15个副省级城市、81个地级市、20个县级市，由小到大，分3个层次组织开展了国家标准指标体系的实地验证和测算，保证指标体系的实用性和可获取性。

11. 国标起草组研讨

2019年12月，清华大学中国新型城镇化研究院、国家发改委中国城市和小城镇改革发展中心、中国生态城市研究院、国家市场监督管理总局发展研究中心、《中国城市报》社有限公司、中国航空综合技术研究所、同济大学、深圳大学、上海质量管理科学研究院、南京理工大学、杭州市市场监督管理局、包头市市场监督管理局、沈阳市标准化研究院在京召开国标起草组研讨会，进一步补充完善评价指标，形成国标征求意见稿。

六、指标选取情况

1.指标项目主要来自于现有《国民经济和社会发展统计公报》和国家统计局统计调查项目（见表1）;

2.ISO 37120《城市可持续发展指标体系》中选取有13个指标，另“20党风廉政建设满意度/政治生态满意度”指标借鉴ISO 37120“每十万人市政官员腐败和/或贿赂人数”;

3.从现有《全面建成小康社会监测指标体系》、《高质量发展监测指标体系》、《基本公共服务体系建设监测指标体系》、《生态文明建设考核指标体系》、《绿色发展指标体系》、《世界银行营商环境指数》等考核监测指标中选取 50 个代表性指标；

4.有 8 个特色指标吸取社会各方面及相关专家意见选取，从《科学发展评价考核体系》选取了“24 社会矛盾纠纷调处成功率”，从《“十三五”文化发展规划》选取了“30 图书馆、博物馆县级覆盖率”，从《水污染防治行动计划》选取了“42 城市建成区黑臭水体消除率”，从《海绵城市评价体系》选取了“43 新建项目海绵城市建设达标率”，从《城市水质监测指标》选取了“44 自来水深度处理率”，从《新型城镇化评价指标体系》选取了“46 城市地下管网健全率”，从《绿色建筑行动实施方案》选取了“47 城镇绿色建筑占新建建筑比例”，从《新型城镇化评价指标体系》选取了“66 15 分钟社区生活圈覆盖率”。

5.目前在全国城市品质指数测算过程中，通过公开统计公报数据获取指标 40 个（见表 2）。另有部分指标，各地虽有公开数据，但因差异性比较大，暂未纳入。

表 1 品质城市评价指标数据来源

一级指标	二级指标	三级指标		数据来源
经济发展（17 个）	发展质效（6 个）	1	人均地区生产总值	统计公报
		2	一般公共预算收入占 GDP 比重	统计公报
		3	单位建设用地税收收入	高质量发展、全面小康
		4	全要素生产率（暂用全社会劳动生产率代替）	高质量发展
		5	城镇调查失业率	37120、高质量发展、全面小康、基本公共服务
		6	消费对经济增长贡献率	统计公报

	经济结构（6 个）	7	服务业增加值占 GDP 比重	全面小康、绿色发展
		8	战略性新兴产业增加值占 GDP 比重	全面小康、绿色发展
		9	城镇化率	高质量发展、全面小康
		10	高技术产品出口额占货物出口额比重	高质量发展
		11	民间投资额占固定资产总额的比重	统计公报
		12	每百亿元 GDP 实际利用外资总额	高质量发展
	创新能力（5 个）	13	R&D 经费支出占 GDP 比重	高质量发展、全面小康、绿色发展
		14	万人发明专利拥有量	37120、高质量发展、全面小康
		15	每万名劳动力高技能人员数	高质量发展、全面小康
		16	“三新”经济增加值占 GDP 比重	高质量发展
		17	科技进步贡献率	全面小康
社会文化（13 个）	社会治理（7 个）	18	每万人社会组织数	全面小康
		19	基尼系数	统计调查
		20	党风廉政建设满意度/政治生态满意度	全面小康
		21	注册志愿者占城镇人口比例	高质量发展、全面小康
		22	社会文明程度测评指数	高质量发展、全面小康
		23	公众安全感	高质量发展、全面小康、基本公共服务
		24	社会矛盾纠纷调处成功率	科学发展评价
	文化建设（6 个）	25	文化产业增加值占 GDP 比重	高质量发展、全面小康
		26	居民教育娱乐文化消费占消费支出比重	高质量发展、全面小康
		27	居民综合阅读率	高质量发展、全面小康
		28	每万人拥有公共文化体育设施面积	37120、高质量发展、基本公共服务
		29	城乡社区综合性文化服务中心建成率	高质量发展、全面小康
		30	图书馆、博物馆县级覆盖率	“十三五”文化发展规划

表 1 品质城市评价指标体系数据来源（续）

一级指标	二级指标	三级指标		数据来源
生态环境（12 个）	生态保护（4 个）	31	单位 GDP 建设用地占用	高质量发展、全面小康
		32	单位 GDP 化学需氧量排放强度	高质量发展
		33	自然湿地保护率	绿色发展
		34	绿化覆盖率	37120、全面小康
	环境质量（3 个）	35	地表水达到或好于III类水体比例	37120、高质量发展、全面小康、生态文明、绿色发展
		36	空气质量优良天数比例	高质量发展、全面小康、生态文明、绿色发展
		37	年细颗粒物（PM2.5）平均浓度	37120、绿色发展
	治理成效（5 个）	38	环境污染治理投资占 GDP 比重	绿色发展
		39	单位 GDP 能耗下降率	生态文明、绿色发展
		40	垃圾集中处理率	37120、全面小康、基本公共服务、绿色发展
		41	污水集中处理率	37120、高质量发展、全面小康、基本公共服务、绿色发展
		42	城市建成区黑臭水体消除率	水污染防治
公共服务（18 个）	基础建设（5 个）	43	新建项目海绵城市建设达标率	海绵城市
		44	自来水深度处理率	城市水质
		45	城市万人公共交通车辆拥有量	37120、高质量发展、全面小康
		46	城市地下管网健全率	新型城镇化
		47	城镇绿色建筑占新建建筑比例	绿色建筑行动
	营商环境（6 个）	48	开办企业费用占人均收入比	世界银行营商环境指数
		49	办理企业退出成本占资产比	世界银行营商环境指数
		50	经济外向度	世界银行营商环境指数
		51	用地管控系统质量指数	世界银行营商环境指数
		52	中小微企业申贷获得率	世界银行营商环境指数
		53	所有权和控制权保护指数	世界银行营商环境指数
	公共管理（7 个）	54	公共服务支出占一般预算支出的比重	统计公报
		55	基本养老保险覆盖率	统计公报
		56	城乡居民住院医疗费用报销比例	高质量发展
		57	平均受教育年限	人口统计年鉴
		58	义务教育师生比	37120、国家义务教育均衡发展指标
		59	亿元 GDP 生产安全事故死亡率	全面小康、基本公共服务
		60	每万人八大类刑事案件发案率	37120、基本现代化考核指标

表 1 品质城市评价指标体系数据来源（续）

一级指标	二级指标	三级指标		数据来源
居民生活（11 个）	生活水平（4 个）	61	城镇居民人均可支配收入增长率	统计调查
		62	居民人均可支配收入与人均 GDP 之比	高质量发展
		63	恩格尔系数	统计调查
		64	居民消费价格指数涨幅	统计调查
	民生福祉（7 个）	65	城镇常住人口保障性住房覆盖率	基本公共服务
		66	15 分钟社区生活圈覆盖率	新型城镇化
		67	城镇家庭住房成套比例	全面小康
		68	人均预期寿命	37120、联合国人类发展指数
		69	人均拥有社会保险福利总额	高质量发展
		70	每十万人拥有医生数	37120、高质量发展、全面小康、基本公共服务
		71	护理型养老床位数占养老机构床位总数的比重	高质量发展、基本公共服务

表 2：品质城市评价指标体系（从现有统计公报中可直接获取数据）

一级指标	二级指标	三级指标	
经济发展	发展质效	1	人均地区生产总值
		2	一般公共预算收入占 GDP 比重
		4	全要素生产率（暂用全社会劳动生产率代替）
		5	城镇调查失业率
	经济结构	7	服务业增长值占 GDP 比重
		9	城镇化率
		12	每百亿元 GDP 实际利用外资总额
	创新能力	13	R&D 经费支出占 GDP 比重
		14	万人发明专利拥有量
		17	科技进步贡献率
社会文化	社会治理	18	每万人社会组织数
		20	党风廉政建设满意度/政治生态满意度
		21	注册志愿者占城镇人口比例
	文化建设	25	文化产业增加值占 GDP 比重
		26	居民教育娱乐文化消费占消费支出比重
生态环境	生态保护	31	单位 GDP 建设用地占用
		32	单位 GDP 化学需氧量排放强度
		33	自然湿地保护率
		34	绿化覆盖率
	环境质量	35	地表水达到或好于III类水体比例
		36	空气质量优良天数比例
		37	年细颗粒物（PM2.5）平均浓度*
	治理成效	39	单位 GDP 能耗下降率
		40	垃圾分类集中处理率
		41	污水集中处理率
公共服务	基础建设	45	城市万人公共交通车量拥有量
		46	城市地下管网健全率
	服务效能	48	营商环境指数
		54	公共服务支出占一般预算支出的比重
		58	义务教育均衡化比例
	公共安全	59	亿元 GDP 生产安全事故死亡率
		60	每万人八大类刑事案件发案率
居民生活	生活水平	61	城镇居民人均可支配收入增长率
		62	居民人均可支配收入与人均 GDP 之比
		63	恩格尔系数*
		64	居民消费价格指数涨幅*
	民生福祉	67	城镇家庭住房成套比例
		68	人均预期寿命
		70	每十万人拥有医生数
		71	护理型养老床位数占养老机构床位总数的比重

七、实证研究

品质城市评价指数采取目标值法平均计算，即给每一个指标设定一个目标值，指标的完成情况和目标值之比就是该指标的得分，再把各指标得分加权汇总进而计算出最终品质城市评价指数。通过实证研究，不断调整完善指标体系。

1.江苏省内城市应用测算

2016 年 11 月研制发布《品质城市评价指标体系》泰州市地方标准（V1.0 版），提出城市品质应当包含“经济发展品质、社会文化品质、生态环境品质、公共服务品质、人民生活品质”等要素，将上述五大品质作为一级指标，下设 47 项二级指标，将现代城市发展应着力关注的主要领域和社会经济生活的方方面面纳入其中，构成了一套相对比较完整的评价指标体系。指标体系充分融合借鉴了国内外城市管理的先进理念和泰州市转型升级指数等标准体系的精神内涵，同时吸收了国际相关城市评价标准如《城市服务和生活品质指标》（ISO37120）等，根据该评价指数计算方法，对泰州 7 个所辖市（区）2015 年数据进行测算，初步证明城市品质指数能充分反映泰州城市发展的长板和短板所在，评价指标体系画像很像、可行度较高。

2017 年 9 月，《品质城市评价指标体系》发布为江苏省地方标准（V2.0 版），课题组从各个渠道得到不少有益的启发和建议，不断对指标体系进行优化完善，力求科学严谨。一级指标将“人民生活品质”修改为“居民生活品质”，将原二级指标体系调整为三级，设立 13 个二级指标，三级指标由 47 项增加到 101 项，主要是大量吸收了中国质量奖城市评奖指标。通过对江苏 13 个设区市 2016 年数据进行测

算验证（见表 3），证明指标体系具有科学性、实用性和可操作性，对建设“品质城市”具有重要的引领、引导作用，对促进中央城市工作会议提出“创新、协调、绿色、开放、共享”的城市发展理念的落地生根，发挥标准化在品质城市建设中的技术支撑作用，具有必要性、可行性。

表 3 江苏省城市品质指数测算表

	经济发展分指数	社会文化分指数	生态环境分指数	公共服务分指数	居民生活分指数	城市品质指数	城市品质指数排名
南京	92.32	92.76	80.40	77.71	86.32	85.90	1
无锡	90.99	84.50	83.05	79.78	84.57	84.58	3
徐州	83.78	70.95	86.99	68.91	83.01	78.73	9
常州	88.02	77.11	85.64	74.81	80.72	81.26	6
苏州	93.26	79.90	88.90	78.77	86.37	85.44	2
南通	86.56	82.72	84.16	83.27	79.19	83.18	4
连云港	71.13	81.18	76.73	71.63	76.81	75.50	12
淮安	75.99	72.03	77.85	74.20	81.00	76.22	11
盐城	80.24	78.91	77.69	69.37	80.60	77.36	10
扬州	83.88	79.77	86.55	79.77	74.46	80.89	7
镇江	80.98	81.90	84.94	70.73	78.03	79.32	8
泰州	88.56	80.56	85.42	76.80	80.09	82.29	5
宿迁	74.15	67.80	85.78	71.42	76.76	75.18	13

2. 长三角城市应用测算

2018 年 8 月，修订发布《品质城市评价指标体系》江苏省地方标准（V3.0 版），对原标准的 101 项三级指标进行更新替换，删减 60 项，新增 35 项，并重新设定权重。这次大幅度的修改，主要出发点是贯彻落实党的十九大精神，结合江苏省委省政府出台的《江苏省高质量发展监测评价指标体系与实施办法》，力促计算出的品质指数更加精准。选取指标突出经济社会发展从数量扩张向结构优化、集约高效转变，多采用“亩产效益”指标而不是规模效益指标；更多选取体现动能加速的发展指标，与先进地区相比体现经济社会

发展趋势；同时优选特色发展的差异化指标，探索特色鲜明的城市发展路径。通过对长三角 26 个城市 2017 年数据进行测算验证（见图 1），修订后的指标体系更加全面合理，指标权重和计算方法更加科学，与长三角各个城市的发展趋势也比较吻合，具有很强的实用性和可操作性。

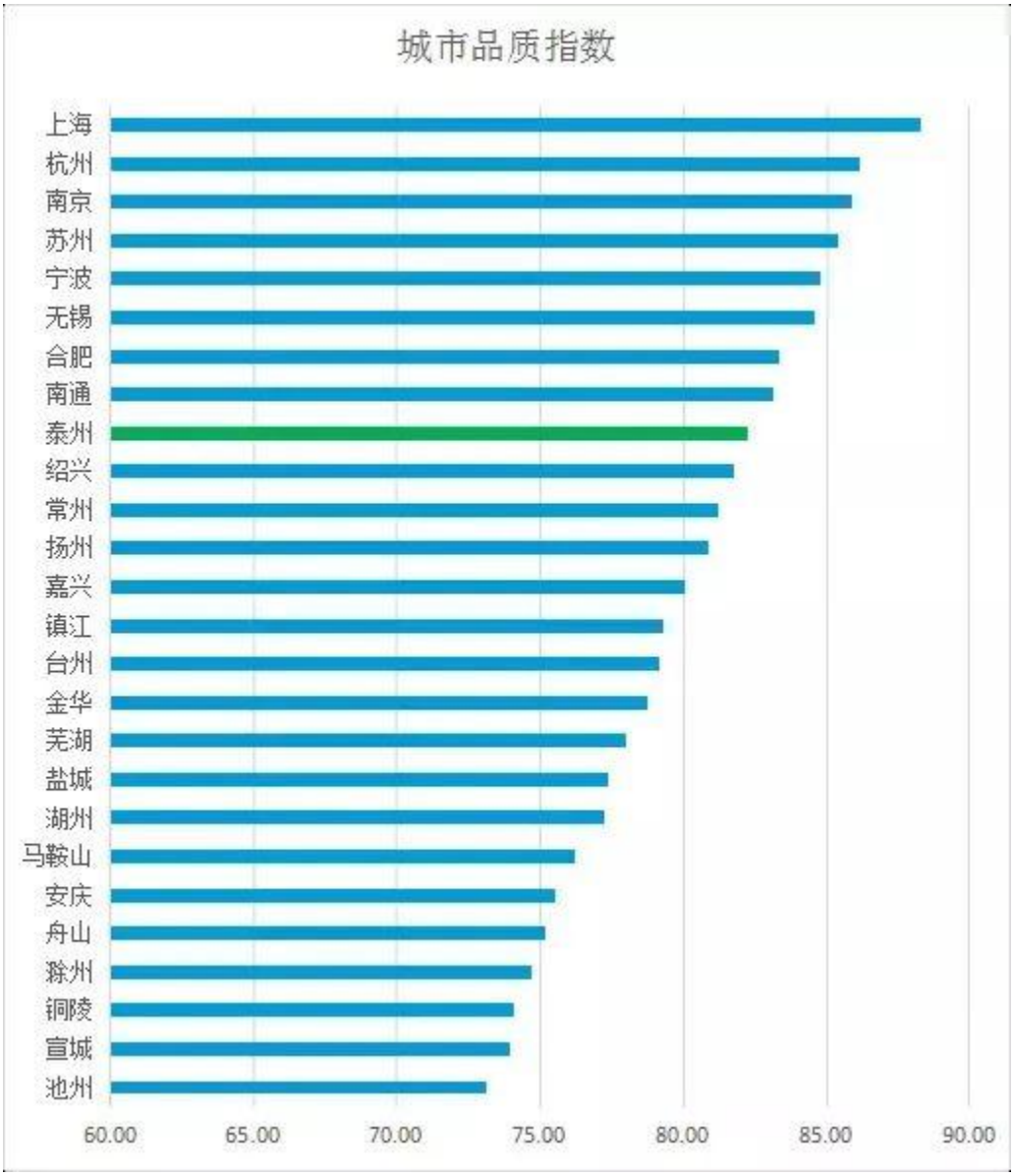

图 1：长三角 26 个城市测算数据结果

3. 国内城市应用测算

2019 年，《新型城镇化 品质城市评价指标体系》国家标准获批立项，为体现新时代高质量发展的要求，发挥标准

引领城市发展方向的作用，体现标准在全国具有前瞻性和先进性，课题组总结三年的实践，广泛征求全国科研院所专家学者的意见，对指标体系优化完善形成《新型城镇化 品质城市评价指标体系》国家标准建议稿（V4.0 版），力求更加科学严谨，更加具有可操作性，为全国范围内城市品质的提升提供有益借鉴。本次修订在公共服务品质一级指标下，将原二级指标“服务效能”、“公共安全”合并为“公共管理”，专门增加了“营商环境”二级指标，三级指标相应进行了调整，同时采纳各方面的意见，选取了“城市建成区黑臭水体消除率、新建项目海绵城市建设达标率、自来水深度处理率、城市地下管网健全率、城镇绿色建筑占新建建筑比例、15 分钟社区生活圈覆盖率”等具有导向性、前瞻性的指标，并取消指标权重设置，使评价更具灵活性。通过对全国 4 个直辖市、15 个副省级城市、81 个地级市、20 个县级市 2017 年数据进行测算验证（见图 2），城市品质指数能充分反映各城市发展的基本状况、长板和短板所在，指标体系契合了中央高质量发展要求，与当前各城市的发展态势也基本一致，通过指标对比，可以做到家底清、方向明，为打造宜居宜业的高品质城市提供了评价依据。

城市品质指数

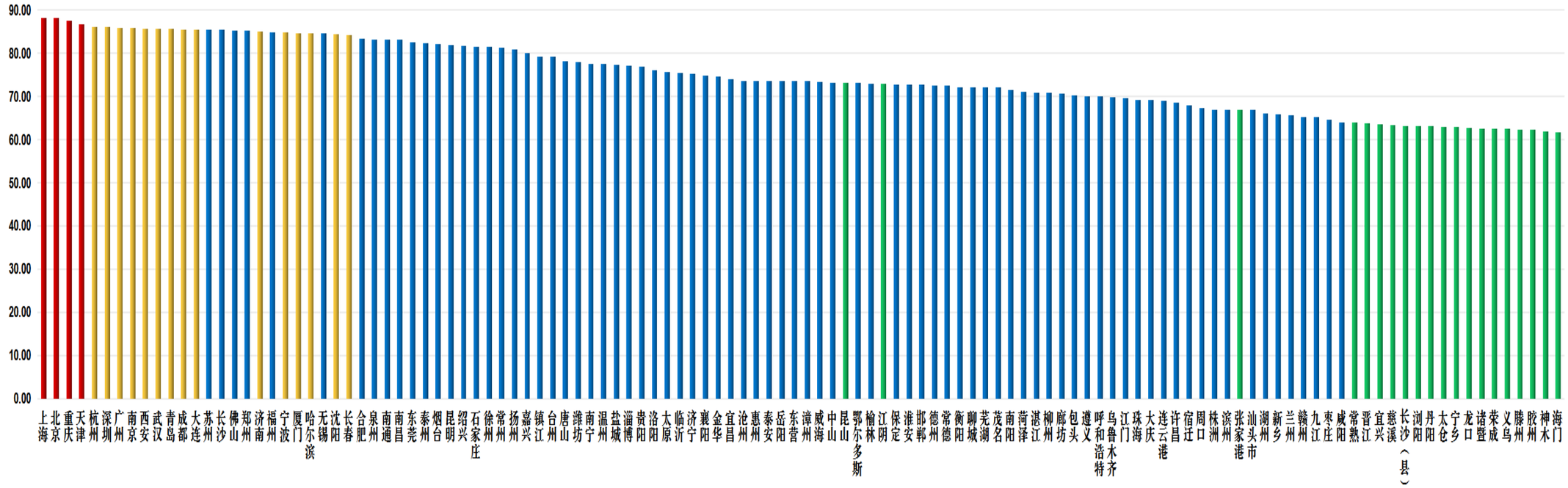

图 2 ： 全国 120 个城市测算数据结果