

**《企业竞争力评价体系》
国家标准**

编制说明

中国生产力学会 中国标准化研究院

二〇一九年九月

《企业竞争力评价体系》国家标准

编制说明

一. 任务来源

本国家标准的制定任务列入国家标准化管理委员会《二〇一七年第四批国家标准制修订项目》{国标委综合〔2017〕128号}下达的修订项目，项目计划编号“20173911-T-424”，该标准也是国家重点研发计划NQI课题《我国五大领域装备与工程标准海外转化应用研究》的研究成果。本项任务由中国标准化研究院归口，由中国生产力学会提出并负责牵头标准起草工作，参与起草单位是中国标准化研究院、北京东淼国际文化传媒有限公司、北京标圆认证中心等机构。

起草工作组进行了调查研究，收集了大量资料，听取了各方面对标准修订的意见，并召开了起草工作组的工作会议，提出了标准征求意见稿。

共发出《企业竞争力评价体系》标准征求意见稿及其回函单11份，返回11份，共提出意见24条，起草工作组研究分析了这些意见，采纳了12条（见标准征求意见稿汇总处理表），并对征求意见稿进行修改，形成了送审稿。

二. 标准制定的原则和主要内容的确定

1. 制定原则

本标准的制定依据以下原则：

1、科学性原则。指标体系的设置是否科学合理直接关系到评价的质量。选择可以量化，同时又能有效表示企业竞争力的指标。数据的来源必须准确、真实、有效。尽量避免选取同质性指标，同类指标中，只选取代表性强，可以涵盖其他同类指标的指标作为企业竞争力的反映，目的在于准确反映企业竞争力优势的实际情况，找出企业竞争力强弱及其原因所在，挖掘竞争潜力，提出改善企业竞争力的手段和方法，最终增强企业的竞争实力。

2、独立性原则。复杂的评价指标之间通常都存在一定程度的相关关系，从而使数据所反映的信息会有所重叠，若指标体系中存在着高度相关的指标，就会影响评价结果的客观性，因此建立评价指标时要尽量减少指标之间在概念上的重叠和在统计上的相关性，以保证指标的独立性。

3、可行性原则。评价指标的设计应考虑到指标含义的清晰度及数据的可靠性，尽量避免产生误解和歧义。同时，适当考虑到指标数量得当，指标间不出现交叉重复，消除冗余，以此提高实际评价的可操作性。

4、导向性原则。建立企业竞争力评价体系的目的是对企业如何提高竞争力进行规范，从而对企业提高竞争力起到导向和监控作用。通过分析竞争力指标可以帮助企业寻找市场潜力和生产潜力，通过自身的经济运行指标与行业及全国平均水平、先进水平的比较，指导企业挖掘潜力，成为企业自我诊断、自我完善的有力工具。

2.主要技术内容的说明

2.1 关于“术语与定义”

本标准中“术语与定义”涉及的术语包括“竞争力”、“企业竞争力”、“评价”、“评价体系”和“竞争力评价师”。其中“评价”和“评价体系”的定义参考了 GB/T 27922-2011《商品售后服务评价体系》等标准文件。

2.2 关于“评价程序”

在制定评价程序的过程中，工作组始终注重评价程序的合理顺畅，各关键节点设置得当，流程主线清晰，评价内容明确，对于特殊事件的处理指向准确，不存在评价过程中的程序性障碍。

2.3 关于“评价指标”

本标准在研究过程中，查阅研究了大量相关资料，发现现有的相关研究存在各种问题。1、研究内容针对性较强，针对某一行业、某一类企业甚至企业经营的某一方面的研究较多，对于全面性、基础性、通用性的企业竞争力评价体系的研究较少，不足以支撑起本标准的体系框架，也难以对体系内容进行补充完善；2、有些研究成果虽然研究面广、体系较为完整，但是研究线条较粗，未能将具体指标细化，只能作为一般性参考；3、一些研究成果虽较为细致，但对于指标的权重和分值计算方法只给出了方向性建议，对指标、指标类型、指标权重等要素的确定未能给出更为充分的依据。

一般意义上讲，企业竞争力主要包括两个方面，一是企业获取各种资源或技术并将其集成、转化为企业技能或产品的能力；二是企业组织、调动各生产要素进行生产，使企业积上环节处于协调统一高效

运转的能力。所以，本标准确立的指标体系是综合众多宏观研究理论，并结合较为成熟的企业竞争力研究思路，借鉴企业竞争力评价要素的划分与指标细化成果，加之工作组对于企业竞争力评价内涵的理解而编制完成的。

本标准的指标体系共分三级。一级指标分为：基础能力、经营能力、财务能力、科技创新能力、可持续能力、企业文化、加分项，根据目前企业竞争力组成部分主流划分方式。二级指标和三级指标的确定主要依据资料中常见的竞争力要素，这些指标对于企业竞争力是必不可少的，使得本标准的指标体系比较完整。企业竞争力的指标及层次,如图 1 所示。

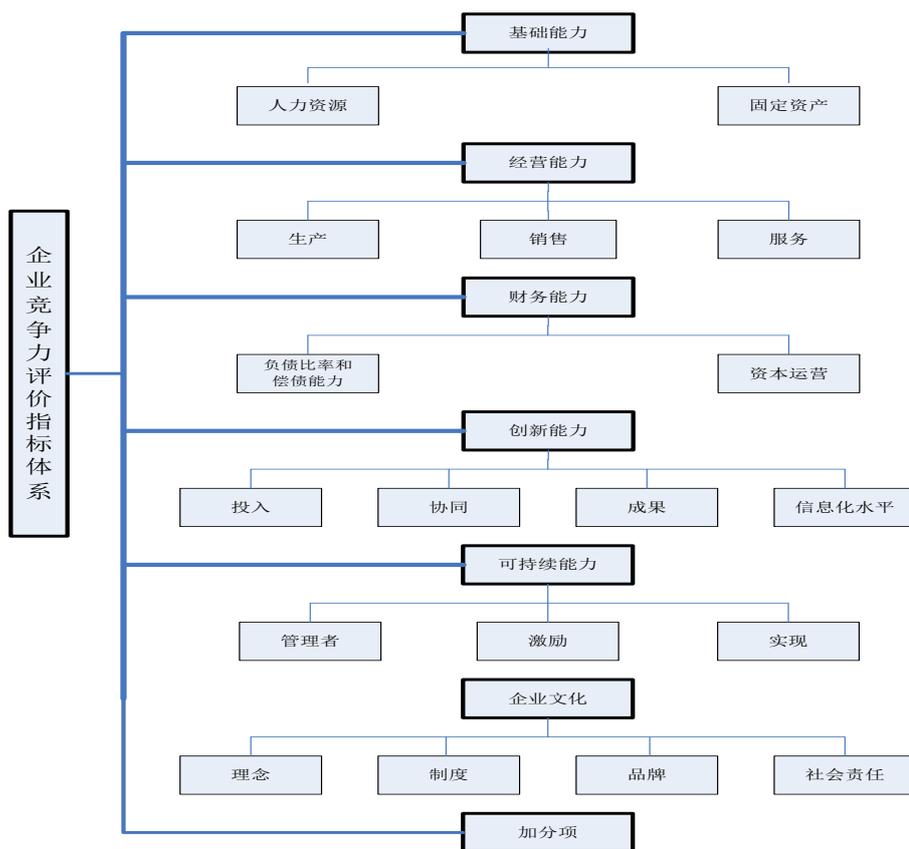


图 1 指标层次图

2.4 确定评价程序

评价程序见图 2。

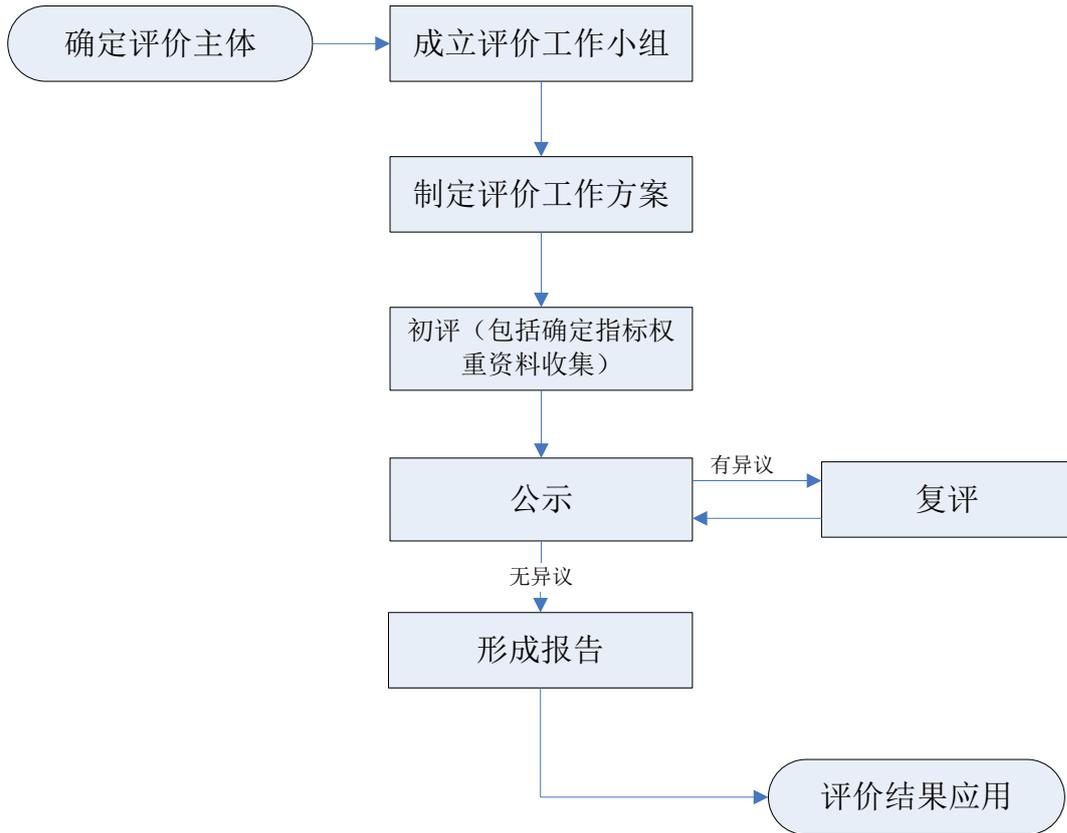


图2 评价程序

2.5 计算评价结果

(1) 数据采集

企业竞争力评价的总分为 1000 分，其中基础项 900 分，加分项 100 分；评分达到 700 分以上（含 700 分）为本标准的最低要求。

对于评分达到 700 分以上（含 700 分），按照以下要求进行级别划分：

评分达到 800 分，可评为 AAA 级；

评分达到 850 分，可评为 AAAA 级；

评分达到 900 分，可评为 AAAAA 级。

(2) 权重的确定

在评价过程中，确定评价指标的权重是使评价结果真实可信的重

要步骤。权重的确定一般有三种方法，即德尔菲法、专家会议法和层次分析法。本标准采用层次分析法和专家会议法相结合的方式，仅为企业竞争力评价的通用文件，建议根据企业的不同性质、产品/服务的不同类型等要素合理分配和细化权重指标。

(3) 结果计算

通过集数据、确定权重、结果计算，计算出代表本企业竞争力水平的科学数据，为衡量企业在某一空间范围和时间区间内竞争力所取得的结果和达到的程度。

2.6 关于“评价报告”

本标准中，对评价报告的内容、评价机构和评价人员都作出相关规定，这对于评价结果的科学性、准确性和公正性提供了保证。在附录中，作为资料性附录给出了评价报告的样式，进一步提高了本标准实施的便利程度，减少使用标准的盲目性与随意性。与此同时，评价报告是作为资料性附录编写在标准中，如果评价单位有特殊要求，也可以进行适当的格式修改，在保持评价规范性的同时，也兼顾了本标准对于特殊情况的适用性，最大程度减少标准在实施过程中的阻碍。

2.7 关于“监督”

对参与企业竞争力评价工作人员、评价过程和被评价企业进行监督，确保评价结果的准确性。

2.8 关于“改进”

根据定期或不定期的自我评价或社会确认结果，企业应组织相关部门对不合格项进行分析和试验，提出改进和预防措施，并付诸实施。

同时对改进过程的有效性进行跟踪评价。

三．标准中涉及专利的情况

未发现有标准中的参数、条款涉及专利的情况。

四．预期达到的社会效益、对产业发展的作用

本标准的制定和实施，为建立我国社会评价体系的技术体系提供一定的支撑，从实质上推动了社会评价体系建设进程；标准的实施可以推动我国评价标准化和信息化建设；为企业通过自身或第三方机构提高科学管理水平、提升信誉、效益和综合竞争力提供依据；在提高知识产权保护能力等方面同样具有重要的意义。

五．采用国际标准和国外先进标准的情况

本标准系自主制定项目，目前未检索到国际、国内的相关标准，填补国内空白，属国内领先水平。

六．与现行相关法律、法规、规章及强制性标准的协调性

本标准是在广泛收集资料研究的基础上，结合实际情况而制定的，符合国家《标准化法》等相关法律法规的规定，按 GB/T 1.1-2009 规定进行编写。其依据是充分，与现行相关法律、法规、规章及强制性标准的协调一致，没有矛盾和冲突。

七．重大分歧意见的处理经过和依据

本标准在起草过程中未出现重大分歧意见。

八．主要工作过程

(1) 组成标准起草小组，制定工作方案

①本标准的主要起草单位为中国生产力学会企业服务与品牌建

设委员会，负责拟定标准框架和主要技术要求并按 GB/T 1.1-2009 的要求编写标准文本等。

② 标准起草小组人员制订工作方案，明确有关国家标准、行业标准的现状，确定制标的主要技术内容和依据，明确人员分工和工作进度等。

(2) 收集国内外相关资料，进行调查研究，做好制标前期准备

① 多方面收集国内外评价方面的相关资料，国家、行业关于评价方面的相关标准。

② 到相关企业、机构进行调研。前期走访调研了海尔集团，格力电器，双星集团，澳柯玛股份有限公司、德力西电器、江苏阳光集团、云南航天、四季沐歌、太阳雨，神美科技等行业代表性企业，了解企业现状、市场需求，为调查研究收集了大量资料。

(3) 进行标准起草，标准起草小组邀请部分专家召开了多次会议，并在汇总意见的基础上进行标准草案的编制。

(4) 制定项目进度

2018 年 1--12 月，完成调研和资料收集；

2019 年 1--10 月，完成工作组讨论稿并进行了逐项讨论；

2020 年 2 月底，完成标准讨论稿的编制，提交归口单位。